ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL

Proyecto
"PARQUE HÍBRIDO EÓLICO, SOLAR Y ALMACENAMIENTO DE ENERGÍA LAS QUINTAS (PHLQ)"

CAPÍTULO 3.2.3. LÍNEA BASE ECOSISTEMAS TERRESTRES FAUNA VERTEBRADA TERRESTRE

2026

Sustentable S.A.
Asesoría y Gestión Ambiental
www.sustentable.cl

ÍNDICE DE CONTENIDOS

1 INTRODUCCIÓN 1
2 OBJETIVOS 1
3 UBICACIÓN Y ÁREA DE INFLUENCIA 1
4 METODOLOGÍA 4
4.1 Revisión Bibliográfica 4
4.2 Determinación de Ambientes para Fauna (Fotointerpretación) 4
4.3 Metodología de Terreno 5
4.4 Riqueza, Abundancia, Densidad e Índices de Diversidad 12
4.5 Definición de Categorías de Conservación 13
4.6 Determinación de Singularidades Ambientales 14
4.7 Análisis de Efectos del Cambio Climático 14
4.8 Identificación de Hábitats de Relevancia 15
5 RESULTADOS 16
5.1 Especies de Fauna Potencialmente Presentes en el Área de Influencia 16
5.2 Ambientes de Fauna en el Área de Influencia 16
5.3 Resultados de Terreno 18
5.3.1 Anfibios 27
5.3.2 Reptiles 27
5.3.3 Aves 29
5.3.3.1 Muestreo Nocturno – Playback Aves 37
5.3.4 Mamíferos 37
5.3.4.1 Trampas Sherman 39
5.3.4.2 Cámaras Trampa 40
5.4 Índices de Diversidad 42
5.5 Especies en Categoría de Conservación 44
5.6 Análisis Singularidades Ambientales 47
5.7 Consideraciones de Efectos del Cambio Climático 49
5.8 Identificación de Hábitats de Relevancia 52
6 CONCLUSIONES 53
7 REFERENCIAS 55
ANEXOS 58
Anexo 1. Listado de Especies y Abundancias 58
Anexo 2. Kmz Área de Influencia de Fauna
Anexo 3. Kmz Puntos de Ubicación de Muestreos

Anexo 4. Kmz Puntos de Trampas Sherman, Cámaras Trampa y Muestreo Nocturno

Anexo 5. Kmz Ubicación de Especies en Categoría de Conservación

Anexo 6. Hábitat de Relevancia

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Resumen campañas de terreno 5
Tabla 2. Coordenadas de transectas para fauna 7
Tabla 3. Coordenadas de instalación trampas Sherman (TSh) 9
Tabla 4. Coordenadas de instalación cámaras trampa (CT) 10
Tabla 5. Coordenadas de estaciones de PlayBack nocturno (PB) 11
Tabla 6. Codificación y definición de categorías de conservación 13
Tabla 7. Singularidades Ambientales 14
Tabla 8. Riqueza total de especies de fauna en el área de influencia 17
Tabla 9. Riqueza total de especies de fauna en el área de influencia 20
Tabla 10. Abundancia y densidad de reptiles en transectas para ambiente plantación 27
Tabla 11. Abundancia y densidad de reptiles en transectas para ambiente bosque 28
Tabla 12. Abundancia y densidad de reptiles en transectas para ambiente agrícola 28
Tabla 13. Abundancia y densidad de reptiles en transectas para ambiente Intervenido 28
Tabla 14. Abundancia y densidad de aves en transectas ambiente plantación 29
Tabla 15. Abundancia y densidad de aves en transectas para ambiente bosque 31
Tabla 16. Abundancia y densidad de aves en transectas para ambiente agrícola 34
Tabla 17. Abundancia y densidad de aves en transectas para ambiente intervenido 35
Tabla 18. Síntesis de la presencia de cada especie por estación, ambiente y punto de muestreo PB 37
Tabla 19. Abundancia y densidad de mamíferos en transectas ambiente plantación 38
Tabla 20. Abundancia y densidad de mamíferos en transectas ambiente bosque 38
Tabla 21. Abundancia y densidad de mamíferos en transectas ambiente agrícola 38
Tabla 22. Abundancia y densidad de mamíferos en transectas ambiente intervenido 39
Tabla 23. Resultados capturas micromamíferos por temporada y ambiente 39
Tabla 24. Resultados de cámaras trampa por ambiente y campaña 40
Tabla 25. Índices de diversidad de Shannon-Wiener (H') y Pielou (J') por temporada 43
Tabla 26. Índices de diversidad de Shannon-Wiener (H') y Pielou (J') por ambiente 43
Tabla 27. Especies de fauna en categoría de conservación 44
Tabla 28. Singularidades ambientales 47
Tabla 29. Cambio de probabilidad de presencia de especies 50
Tabla 30. Listado de especies de fauna potenciales para el área de influencia del proyecto 58

Tabla 31. Abundancia de reptiles en transectas, campaña primavera 2024 70
Tabla 32. Abundancia de reptiles en transectas, campaña verano 2025 70
Tabla 33. Abundancia de reptiles en transectas, campaña otoño 2025 71
Tabla 34. Abundancia de reptiles en transectas, campaña invierno 2025 71
Tabla 35. Abundancia de aves en transectas, campaña primavera 2024 72
Tabla 36. Abundancia de aves en transectas, campaña verano 2025 74
Tabla 37. Abundancia de aves en transectas, campaña otoño 2025 75
Tabla 38. Abundancia de aves en transectas, campaña invierno 2025 78
Tabla 39. Abundancia de mamíferos en transectas, campaña primavera 2024 80
Tabla 40. Abundancia de mamíferos en transectas, campaña verano 2025 81
Tabla 41. Abundancia de mamíferos en transectas, campaña otoño 2025 81
Tabla 42. Abundancia de mamíferos en transectas, campaña invierno 2025 81
Tabla 43. Abundancia de especies por ambiente y temporada 83

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Área de influencia fauna vertebrada terrestre 3
Figura 2. Diagrama para la determinación de ambientes 5
Figura 3. Ubicación de transectas para aves, anfibios, reptiles y mamíferos, campaña primavera, verano, otoño e invierno 8
Figura 4. Superficie estimada de muestreo para la metodología Trampas Sherman 9
Figura 5. Ubicación de puntos de muestreo trampas Sherman, cámaras trampa y muestreo nocturno 11
Figura 6. Ambientes de fauna en el área de influencia 17
Figura 7. Porcentaje de especies según cada taxa registrada 18
Figura 8. Porcentaje de especies según origen biogeográfico 19
Figura 9. Curva de acumulación de especies 26
Figura 10. Ejemplares de micromamíferos capturados, campaña verano 2025 40
Figura 11. Resultados cámaras trampa, campaña primavera 2024 41
Figura 12. Resultados cámaras trampa, campaña verano 2025 41
Figura 13. Resultados cámaras trampa, campaña otoño 2025 42
Figura 14. Resultados cámaras trampa, campaña invierno 2025 42
Figura 15. Ubicación de especies de fauna de alta movilidad en categoría de conservación 45
Figura 16. Ubicación de especies de fauna de baja movilidad en categoría de conservación 46
Figura 17. Ubicación hábitat de relevancia para Leopardus guigna (guiña) 52

1 INTRODUCCIÓN

El presente capítulo entrega la información recopilada respecto al componente Fauna terrestre para el estudio de línea base asociado al Proyecto "Parque Híbrido Eólico, Solar y Almacenamiento de Energía Las Quintas (PHLQ)", (en adelante el Proyecto, PHLQ, Parque Híbrido, indistintamente).

La caracterización de este componente ambiental ha tenido a la vista lo exigido en la Ley N°19.300 de Bases Generales del Medio Ambiente (LBGMA) y sus modificaciones contenidas en la Ley N°20.417 del año 2010 y el D.S. N°40/2012 Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (RSEIA).

La presente descripción se realiza acorde a lo establecido en el artículo 18 literal e) del D.S N° 40, Reglamento del SEIA, y se ha tenido presente lo establecido en los documentos "Guía Metodológica para la Descripción de Ecosistemas Terrestres" (SEA 2025), "Guía de Evaluación Ambiental Componente Fauna Silvestre (SAG, 2019) y el documento "Criterio de Evaluación en el SEIA: Criterios técnicos para campañas de terreno de Fauna Terrestre y validación de datos" (SEA, 2022).

2 OBJETIVOS

- Objetivo general: Caracterizar el componente ambiental fauna vertebrada terrestre presente en el área de influencia del Proyecto.
- Objetivos específicos:
  - Determinar, mediante campañas de terreno, abundancia relativa, riqueza específica y distribución espacial de la fauna vertebrada terrestre presente en el área de estudio.
  - Determinar el estado de conservación, origen, distribución en Chile y condición de especialista de hábitat de las especies identificadas en el área de estudio del Proyecto.
  - Identificar, si existieran, sitios singulares presentes en el área de estudio del Proyecto.

3 UBICACIÓN Y ÁREA DE INFLUENCIA

El área del proyecto se localiza en las comunas de Litueche y San Pedro de Melipilla, ubicadas en la Región de O'Higgins y en la Región Metropolitana, respectivamente.

De acuerdo con las definiciones presentadas en el artículo 2 del Decreto 40 (MMA, 2013) que aprueba el Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, el área de influencia se define como "el área o espacio geográfico, cuyos atributos, elementos naturales o socioculturales deben ser considerados con la finalidad de definir si el proyecto o actividad genera o presenta alguno de los efectos, características o circunstancias del artículo 11 de la Ley, o bien para justificar la inexistencia de dichos efectos, características o circunstancias".

El área de influencia para el ecosistema terrestre se delimita en función de los criterios establecidos en el documento "Guía Áreas de Influencia en Ecosistemas Terrestres" (SEA, 2024) y Guía Áreas de Influencia en el SEIA, (SEA 2026): Se determinan los factores generadores de impacto, que para el presente proyecto corresponden a:

- Escarpe o extracción de la capa vegetal para la instalación de obras temporales y permanentes del proyecto, que consideran la intervención de una superficie total de 173,95 hectáreas.
- Emisiones de ruido, que potencialmente podrían afectar a el hábitat de relevancia identificados en la zona de estudio.

- Presencia de infraestructura de altura como Lat y aerogeneradores y torres de alta tensión, que pudieran generar eventos de choque y/o electrocución de aves y barotrauma en quirópteros.

A partir de los resultados obtenidos en las campañas de terreno, se identificaron los objetos de protección asociados al componente fauna. Posteriormente, estos fueron analizados en relación con los factores generadores de impacto del Proyecto, permitiendo predecir los impactos potenciales sobre dichos objetos de protección.

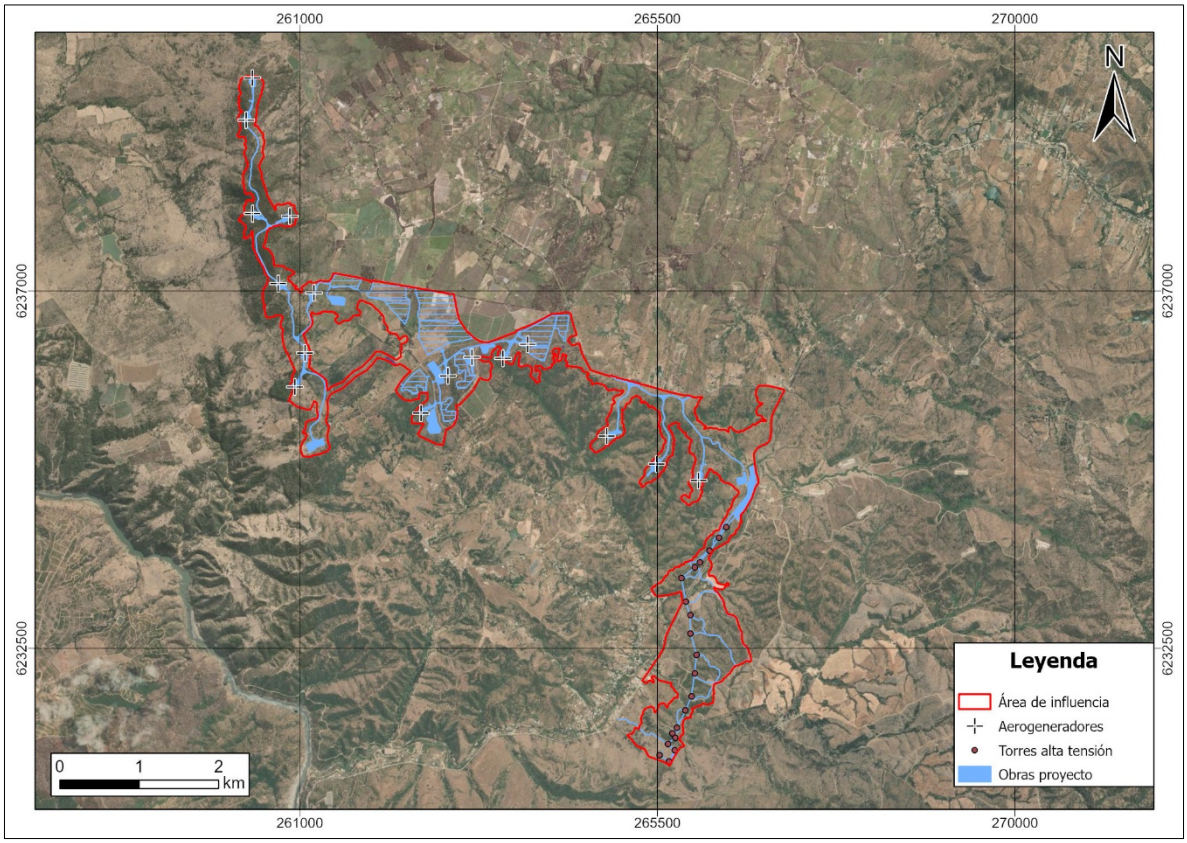
En relación con las actividades asociadas al escarpe y movimiento de tierra, se identifican como impactos potenciales la pérdida de individuos de baja movilidad, la pérdida de ambientes para fauna y la pérdida de individuos pertenecientes a especies en categoría de conservación. Por otra parte, respecto del factor ruido, se identifica la alteración de hábitat de fauna por incremento de los niveles sonoros. Asimismo, la presencia de infraestructura en altura como Lat y aerogeneradores y torres de alta tensión se asocia a la pérdida potencial de individuos por colisión y/o electrocución, así como a la eventual alteración de rutas de vuelo.

La descripción detallada del componente afectado por los impactos asociados a infraestructura en altura se presenta en los informes específicos de tránsito aéreo, cóndor y quirópteros, los cuales complementan el análisis realizado para el componente fauna vertebrada terrestre.

Para determinar el área de influencia de fauna vertebrada terrestre se consideran todos los polígonos de formaciones vegetacionales que serán afectados directamente por obras y acciones del proyecto, debido a que la vegetación es aquel elemento integrador de los hábitats y ecosistemas que albergan la diversidad de especies que se desarrollan en ellos.

El área de influencia presenta una extensión total de 745,12 hectáreas. Se presenta en formato KML en el archivo denominado Anexo 2 y se puede observar en la figura a continuación.

Figura 1. Área de influencia fauna vertebrada terrestre



Fuente: Elaboración propia.

4 METODOLOGÍA

El siguiente acápite detalla la metodología utilizada para la descripción del componente Fauna Vertebrada Terrestre.

Para establecer la fauna vertebrada terrestre y sus hábitats, se llevaron a cabo las siguientes etapas metodológicas.

4.1 Revisión Bibliográfica

Para determinar las posibles especies presentes en el sector del proyecto, se realizó una revisión bibliográfica utilizando literatura científica e informes de líneas de base a nivel regional, obteniendo como resultados un listado de especies potencialmente presentes para el área de estudio.

Los textos utilizados fueron los siguientes.

- Charrier, A. 2019. Guía de campo Anfibios de los Bosques de la Zona Centro Sur y Patagonia de Chile. Ed. Corporación Chilena de la Madera, Chile, 300 p.
- Castro, C. 2015. Reevaluación del estatus taxonómico de *Eupsophus roseus* (Duméril & Bibron, 1841) (Anura: Alsodidae). Tesis para optar al grado de Magíster en Ciencias mención Zoología.
- Couve, E.; Vidal, C. & Ruiz, J. (2016). Aves de Chile: Sus Islas Oceánicas y Península Antártica. FS Editorial, Chile.
- Mann, G. Regiones biogeográficas de Chile. 1966.

4.2 Determinación de Ambientes para Fauna (Fotointerpretación)

Para la generación de los ambientes de fauna se efectuó una primera aproximación a través de imágenes satelitales (Google Earth) y por medio de restituciones aéreas, de esta manera, se realizaron polígonos considerados como unidades homogéneas, dichas áreas fueron complementadas posteriormente en terreno.
La determinación de los ambientes para el componente fauna se basa en el conjunto de los siguientes criterios.

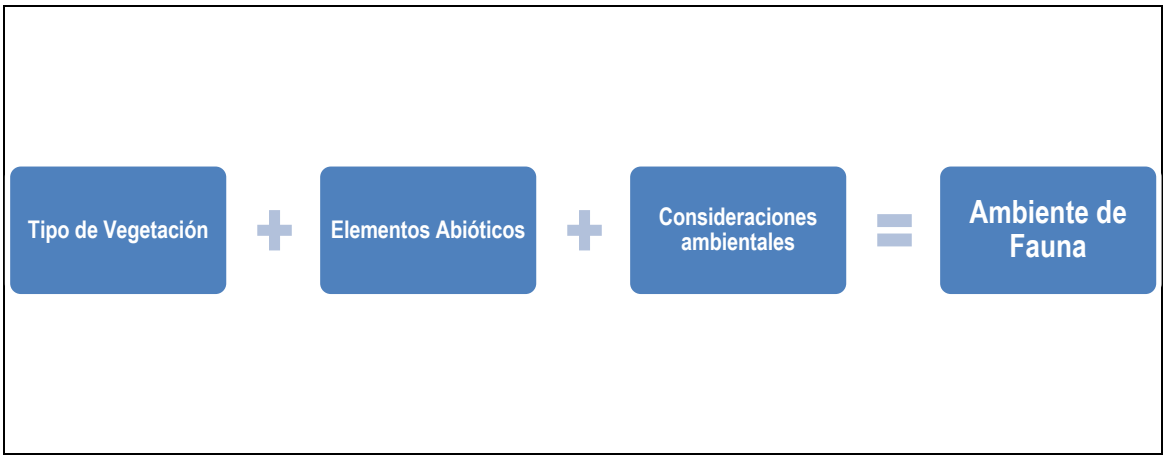
Tipo de vegetación: Se determina el tipo de vegetación presente en la zona en estudio los cuales sirven como hábitat de las especies de fauna proporcionando refugio y/o alimentación. Los tipos vegetacionales se diferencian a través de la fisionomía general presente en cada sector y, posteriormente, se complementan con los resultados obtenidos en la caracterización de Flora y Vegetación del proyecto.

Elementos Abióticos: Se basa en las condiciones abióticas del sector como es la presencia de agua estancada, sectores de influencia marina, farellones rocosos, ríos, entre otros.

Consideraciones Ambientales: Se incluyen las características ambientales del sector, como es la presencia de obras civiles, plantaciones forestales, áreas agrícolas, entre otros.

Por lo consiguiente se sigue el siguiente diagrama para poder determinar los ambientes de fauna en el sector:

Figura 2. Diagrama para la determinación de ambientes



Fuente: Elaboración propia.

4.3 Metodología de Terreno

Los procedimientos metodológicos, así como su aplicación se basan en lo establecido en los documentos: "Guía Metodológica para la Descripción de Ecosistemas Terrestres" (SEA, 2025), "Guía de Evaluación Ambiental Componente Fauna Silvestre (SAG, 2019) y el documento "Criterio de Evaluación en el SEIA: Criterios Técnicos para campañas de terreno de Fauna Terrestre y validación de datos" (SEA, 2022).

Para el levantamiento de información de la fauna presente en el área de estudio, se realizaron cuatro campañas de terreno, cuyos detalles se indican en la tabla a continuación.

Tabla 1. Resumen campañas de terreno

Estación y año	Fecha campaña en terreno	N° de días en terreno	N° profesionales en terreno
Primavera	18 al 22 de noviembre 2024	5	4
Verano	10 al 14 de febrero 2025	5	4
Otoño	5 al 9 de mayo de 2025	5	4
Invierno	18 al 22 de agosto 2025	5	4

Fuente: Elaboración propia.

Durante las prospecciones de terreno, se determinaron las siguientes variables:

- Condiciones meteorológicas
- Pendiente
- Exposición
- Altitud
- Presencia de depredadores
- Disponibilidad de fuentes de alimento

La aproximación metodológica de la presente línea base se abordó a través de un muestreo aleatorio simple, estratificado por unidad homogénea, considerando los siguientes criterios para la definición de los puntos de muestreo y metodologías utilizadas (Silvy, 2012).

- Representatividad y homogeneidad espacial de los atributos del ambiente a caracterizar, muestreando en una situación tipo o promedio del ambiente.
- Accesibilidad y condiciones de seguridad. Las metodologías utilizadas deben ser considerados lo más inocuo posible, debiendo por lo tanto utilizar metodologías y puntos de muestreos que eviten poner en riesgo a los individuos muestreados.
- Minimización de sobreposición de la muestra entre puntos.
- Tipo de hábitat: el tipo de muestreo, así como la intensidad de éste y su periodicidad debe estar acorde a los hábitats presentes en el área en influencia, para lo cual se selecciona la realización de metodologías que puedan describir de mejor manera a la fauna potencialmente presente en el sector, dando un mayor énfasis a aquellas consideradas bajo alguna categoría de conservación.

Producto de lo anterior, se realizaron las siguientes metodologías para describir la riqueza y la abundancia de la fauna vertebrada terrestre del área de estudio:

Transectas: Corresponde a una banda de muestreo diseñada y dimensionada en función de cada área y grupo taxonómico. Durante las campañas de terreno se realizaron 35 transectas dentro del área de influencia. Dichos recorridos fueron realizados en forma pedestre, y a baja velocidad, en un tiempo máximo de 20 minutos, contando con la participación de dos profesionales por banda muestreada.

Tal como se mencionó, las bandas de muestreo son diseñadas en función al grupo taxonómico a caracterizar, a continuación, se describen las consideraciones para cada taxa:

- **Reptiles**: Para los reptiles se utilizó el método de observación directa: visualización de la especie, poniendo mayor atención a los sectores propicios para su desarrollo o en su defecto lugares susceptibles de ser ocupados por ellas. El objetivo fue la realización de un inventario completo de estas especies. Los reconocimientos de reptiles se ejecutaron en transectos de 100 m de largo por 10 m de ancho fijo, donde se identificaron a todos los individuos activos. Para la determinación de las especies se utilizó como apoyo los libros: Herpetología de Chile (Vidal y Labra, 2008) y Reptiles en Chile (Demangel, 2016).

- **Aves:** Para la cuantificación de los individuos de aves se utilizó el método de observación directa: visualización a ojo descubierto y utilización de binoculares, reconociendo a la especie por sus características morfológicas (color, tamaño, formas del pico, etc.). Además, se utilizaron métodos indirectos, como identificación de la especie por su canto. Los transectos tuvieron longitud de 100 m y un ancho fijo de 50 m. Estos transectos son recomendables para áreas abiertas ocupadas por ambientes homogéneos y abiertos (Bibby, 1992; Gibbons, 1996), como es el caso del área de influencia. Para la determinación de las especies se utilizó como apoyo los libros: Aves de Chile (Jaramillo 2005), Aves de Chile sus Islas Oceánicas y península Antártica (Couve, 2016) y Illustrated Checklist of the Birds of the World (del Hoyo y Collar 2016).

- **Mamíferos:** Para la identificación de mamíferos se realizó mediante avistamientos directos e indirectos, en los cuales se examinó y buscó intensamente la presencia de fecas, revolcaderos, huellas, defecaderos, además, de pelos y restos óseos que se encuentren sobre suelos o en egagrópilas de rapaces. Para llevar a cabo esta inspección visual y recolección se realizan transectos de una longitud de 100 m y un ancho de 50 m. Para la determinación de las especies se utilizó como apoyo el libro Mamíferos de Chile (Iriarte,

2008) y Huellas y Signos de Mamíferos de Chile (Muñoz, 2008). En el caso que se divisara una especie en el desplazamiento entre una transecta y otra (realizado a pie o en vehículo), ésta se registra como parte de la riqueza y no como parte de la abundancia.

Dicha metodología se encuentra acorde con lo establecido en la ficha FA – 1: Fauna (Página 101) de la "Guía Metodológica para la Descripción de Ecosistemas Terrestres" (SEA, 2025).

En la tabla y figura a continuación, se detalla la ubicación de cada transecta realizada dentro del área de estudio.

Tabla 2. Coordenadas de transectas para fauna

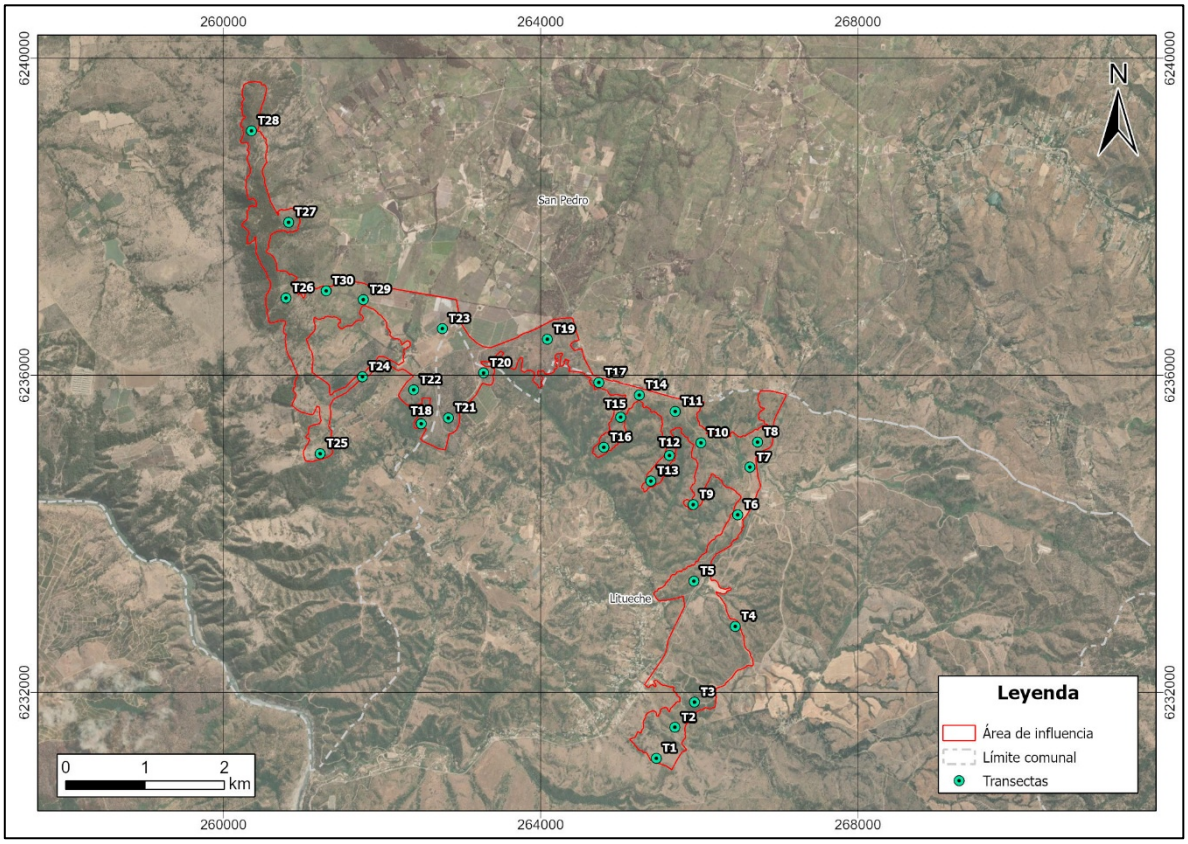
Transectas	Coordenada de Referencia		Campaña de Terreno			
	UTM 19 H, WGS84		Primavera 24	Verano 25	Otoño 25	Invierno 25
	Este	Norte				
T1	265.459	6.231.167	X	X	X	X
T2	265.692	6.231.559	X	X	X	X
T3	265.939	6.231.876	X	X	X	X
T4	266.454	6.232.831	X	X	X	X
T5	265.932	6.233.402	X	X	X	X
T6	266.484	6.234.239	X	X	X	X
T7	266.638	6.234.842	X	X	X	X
T8	266.735	6.235.157	X	X	X	
T9	265.923	6.234.368	X	X	X	X
T10	266.021	6.235.148	X	X	X	X
T11	265.696	6.235.544	X	X	X	X
T12	265.624	6.234.988	X	X	X	X
T13	265.389	6.234.665	X	X	X	X
T14	265.244	6.235.750	X	X	X	X
T15	265.009	6.235.471	X	X	X	X
T16	264.797	6.235.091	X	X	X	X
T17	264.734	6.235.909	X	X	X	X
T18	262.494	6.235.389	X	X	X	X
T19	264.084	6.236.455	X	X	X	X
T20	263.280	6.236.030	X	X	X	X
T21	262.837	6.235.462	X	X	X	X
T22	262.399	6.235.817	X	X	X	X
T23	262.761	6.236.589	X	X	X	X
T24	261.753	6.235.981	X	X	X	X
T25	261.220	6.235.011	X	X	X	X
T26	260.789	6.236.975	X	X	X	X
T27	260.823	6.237.930	X	X	X	X
T28	260.354	6.239.085	X	X	X	X

Transectas	Coordenada de Referencia		Campaña de Terreno			
	UTM 19 H, WGS84		Primavera 24	Verano 25	Otoño 25	Invierno 25
	Este	Norte				
T29	261.764	6.236.955	X	X	X	X
T30	261.296	6.237.066	X	X	X	X

Fuente: Elaboración propia.

En el Anexo 3 se entrega el archivo digital en formato KML con los puntos de ubicación de los puntos de muestreo correspondientes a transectas.

Figura 3. Ubicación de transectas para aves, anfibios, reptiles y mamíferos, campaña primavera, verano, otoño e invierno

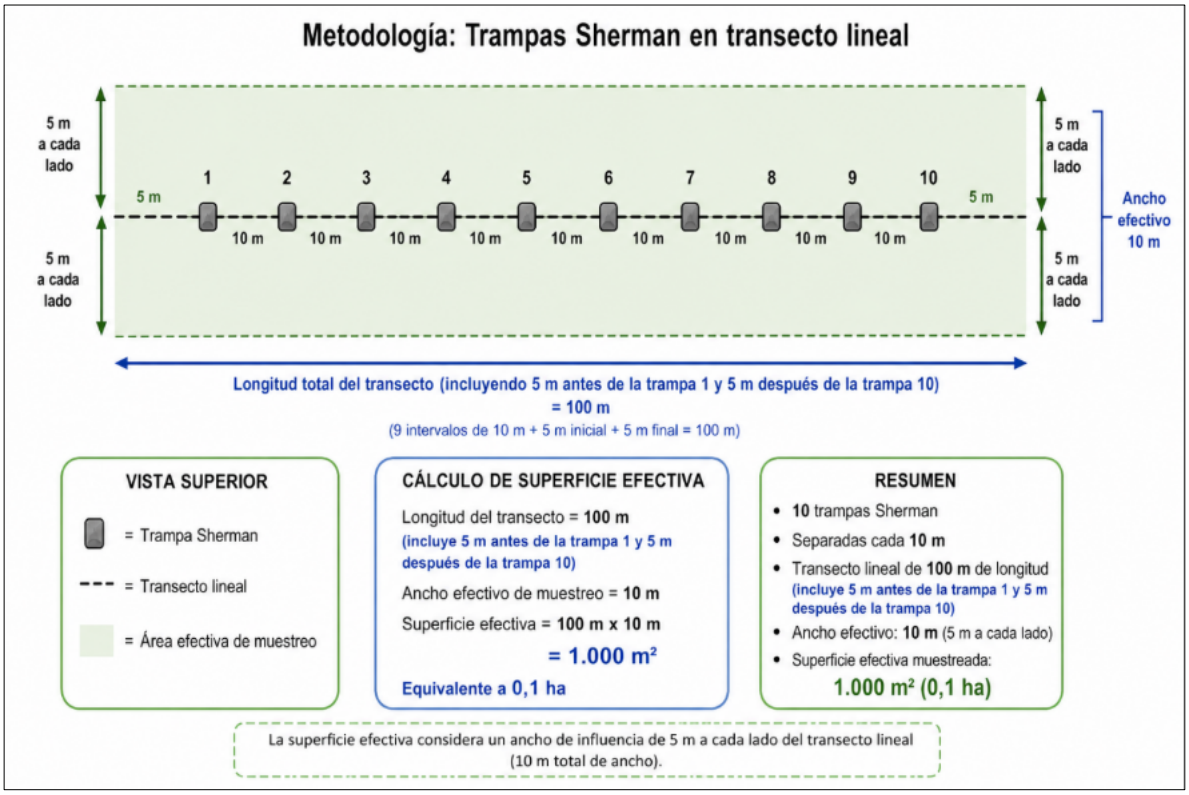


Fuente: Elaboración propia.

Trampas Sherman: En relación con los micromamíferos, se instalaron trampas colapsables tipo Sherman, utilizando cebos de avena con esencia de vainilla. Los dispositivos fueron dispuestos en línea, separadas por al menos 10 m cada uno, en sitios donde se detectó actividad de micromamíferos (Barnett y Dutton, 1995; The American Society of Mammalogist, 1998, Ryan, 2011). Se instalan 10 trampas por punto de muestreo por 2 noches en el área de influencia. Las trampas fueron revisadas a primera hora del día siguiente a su activación.

Con la finalidad de estimar la densidad de micromamíferos por hectárea, se determinó que la superficie muestreada corresponde a:

Figura 4. Superficie estimada de muestreo para la metodología Trampas Sherman



Fuente: Elaboración propia.

El ancho efectivo de muestreo se estimó en 10 m (5 m a cada lado del transecto), considerando el rango de desplazamiento local de pequeños mamíferos y la disminución de la probabilidad de captura con la distancia a la trampa. Este valor corresponde a una aproximación conservadora utilizada para representar el área de influencia inmediata del sistema de trampas. Cabe destacar que la superficie muestreada es referencial, dado que dicha superficie varía según hábitos propios de las especies, características del lugar de captura y temporada de muestreo. Por tanto, el cálculo de la densidad es solo una aproximación y no refleja un valor absoluto.

La captura de ejemplares se realizó con la autorización de captura de animales de fauna silvestre protegida, otorgada a través de la Resolución Exenta Nº 6704/2024, emitida el 2 de octubre de 2024 por la Dirección Nacional del SAG.

En la tabla a continuación, se detallan las coordenadas de los puntos de trampeo en el área de influencia.

Tabla 3. Coordenadas de instalación trampas Sherman (TSh)

Trampas Sherman	Coordenada UTM 19 H, WGS84		Campaña de Terreno			
	Este	Norte	Primavera 24	Verano 25	Otoño 25	Invierno 25
TSh1	265.929	6.231.905	X	X	X	X
TSh2	266.585	6.234.798	X	X	X	X

Trampas Sherman	Coordenada UTM 19 H, WGS84		Campaña de Terreno			
	Este	Norte	Primavera 24	Verano 25	Otoño 25	Invierno 25
TSh3	262.939	6.235.640	X	X	X	X
TSh4	260.800	6.236.909	X	X	X	X

Fuente: Elaboración propia.

Cámaras trampa: Para la detección de mamíferos de hábitos nocturnos, elusivos o de difícil detección visual, se instalaron cámaras trampa, las que fueron asociadas a atrayentes olfatorios con el objetivo de aumentar la probabilidad de encuentro.

Estos dispositivos son cámaras fotográficas con un sensor infrarrojo sensible al movimiento, el cual se activa obteniendo fotografías de especies que pasan por delante de éstas.

Dicha metodología se encuentra acorde con lo establecido en la ficha FA – 11: Fauna – Mamíferos (Página 124) de la "Guía Metodológica para la Descripción de Ecosistemas Terrestres" (SEA, 2025).

En la tabla a continuación, se detallan las coordenadas de instalación de las cámaras trampa en el área de influencia.

Tabla 4. Coordenadas de instalación cámaras trampa (CT)

Cámara Trampa	Coordenada de Referencia UTM 19 H, WGS84		Campaña de Terreno			
	Este	Norte	Primavera 24	Verano 25	Otoño 25	Invierno 25
CT1	266.046	6.232.113	X	X	X	X
CT2	264.916	6.235.557	X	X	X	X
CT3	260.837	6.236.850	X	X	X	X
CT4	261.313	6.235.341	X	X	X	X
CT5	260.492	6.237.997				X
CT6	260.343	6.239.152				X
CT7	266.473	6.234.712		X		

Fuente: Elaboración propia.

Muestreo Nocturno: Para la identificación de aves rapaces nocturnas se utilizó el método de playback, el cual consiste en la identificación de aves a través de la respuesta mediante vocalizaciones al canto de las especies reproducido en un archivo de audio (Lor, 2002; Bibby, 1992). El horario de muestreo fue a partir de las 19:00 hasta las 21:00 horas.

Cada estación de muestreo fue seleccionada en forma sistemática para abarcar en su totalidad los ambientes en estudio (Hausleintner, 2006; Bibby, 1992), y en cada una se reprodujo el canto de las especies tres veces, con un intervalo de 30-60 segundos entre cada repetición. Las especies incluidas en el playback fueron las siguientes: *Tyto alba* (lechuza), *Bubo magellanicus* (tucúquere), *Glaucidium nanum* (chuncho), *Athene cunicularia* (pequén), *Strix rufipes* (concón) y *Systellura longirostris* (gallina ciega).

Dicha metodología se encuentra acorde con lo establecido en la ficha FA-2: Fauna – Anfibios y Aves - Playback (Página 102) de la "Guía Metodológica para la Descripción de Ecosistemas Terrestres" (SEA, 2025).

En la tabla a continuación, se indica la ubicación de las estaciones de playback para detección de aves nocturnas.

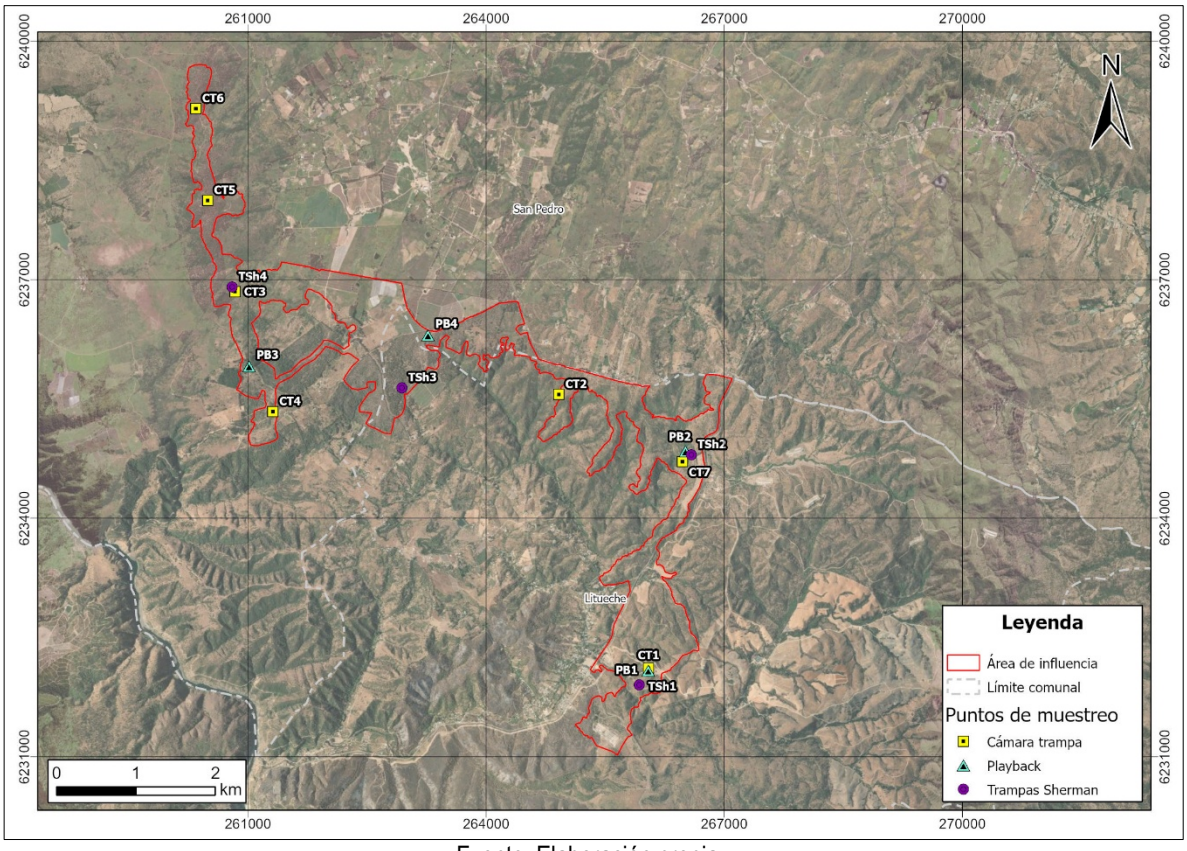
Tabla 5. Coordenadas de estaciones de PlayBack nocturno (PB)

Playback Nocturno	Coordenada de Referencia UTM 19 H, WGS84		Campaña de Terreno			
	Este	Norte	Primavera 24	Verano 25	Otoño 25	Invierno 25
PB1	266.042	6.232.096	X	X	X	X
PB2	266.511	6.234.855	X	X	X	X
PB3	261.013	6.235.923	X	X	X	X
PB4	263.267	6.236.313	X	X	X	X

Fuente: Elaboración propia.

En la figura siguiente, se detalla la ubicación espacial de los puntos de Trampas Sherman, Cámaras Trampa y Playback Nocturno.

Figura 5. Ubicación de puntos de muestreo trampas Sherman, cámaras trampa y muestreo nocturno



Fuente: Elaboración propia.

Los puntos de ejecución de las metodologías Trampas Sherman, Cámaras Trampa y Muestreo Nocturno se presentan en archivo digital en formato KML denominado Anexo 4.

4.4 Riqueza, Abundancia, Densidad e Índices de Diversidad

Una vez obtenidos los resultados de las campañas de terreno, se realizaron los siguientes análisis de datos y cálculos:

- Riqueza y Abundancia

Tanto la riqueza como la abundancia constituyen una primera aproximación a la diversidad de especies presentes en un área determinada, permitiendo caracterizar las especies presentes en el ambiente y su representación relativa dentro del mismo.

Para estimar la riqueza específica, se elaboró un listado de las especies registradas dentro del área de influencia del Proyecto, considerando tanto la información obtenida durante las campañas de terreno del presente informe de fauna vertebrada terrestre, como aquella proveniente de otros estudios de línea base, tales como el informe de quirópteros, tránsito aéreo y el estudio específico del cóndor andino (*Vultur gryphus*), antecedentes presentados en el capítulo 3.2.4.

Por otra parte, la abundancia absoluta fue calculada como la suma total de individuos observados por especie. En ambos casos, se especifica la campaña de terreno en la cual cada especie fue registrada.

- Densidad

  La Densidad corresponde al número de individuos de una misma especie que se encuentra en una superficie determinada. Para este estudio, se expresa en la unidad de número de individuos por hectárea (ind./ha). La fórmula utilizada para el cálculo de la densidad es la siguiente:

$$\text{Densidad}\left(\frac{\text{Individuos}}{\text{Hectáreas}}\right) = \left(\frac{\text{Abundancia absoluta}}{\text{Superficie de muestreo (ha)}}\right)$$

- Índices de Diversidad

Para evaluar la composición y estructura de la comunidad biológica presente en el área de estudio, se calcularon dos indicadores complementarios: el índice de diversidad de Shannon-Wiener (H') y el índice de equidad de Pielou (J').

El índice de Shannon-Wiener (H') permite estimar la diversidad de especies dentro de una comunidad ecológica, considerando tanto la riqueza (número de especies) como la abundancia relativa de cada una de ellas. En ecosistemas naturales, los valores de este índice suelen variar entre 0,5 y 5, siendo los rangos entre 2 y 3 los más frecuentes. Valores inferiores a 2 indican comunidades con baja diversidad, mientras que valores superiores a 3 reflejan una alta diversidad de especies (Pla, 2006).

El índice se calcula mediante la siguiente expresión:

$$H' = -\sum(p_i \ln\ p_i)$$

donde p_i corresponde a la abundancia proporcional de la especie *i*, obtenida al dividir el número de individuos de dicha especie entre el número total de individuos registrados en la muestra. Para este estudio, el cálculo se realizó utilizando la abundancia máxima observada de cada especie entre las diferentes campañas de terreno efectuadas en el área de influencia.

Como complemento, se aplicó el índice de equidad de Pielou (J'), que evalúa la uniformidad en la distribución de los individuos entre las especies presentes:

$$J' = \frac{H'}{H'_{max}}$$

donde $H'_{max} = \ln(S)$ y S representa el número total de especies registradas, es decir, la riqueza.

Este índice expresa la proporción de la diversidad observada respecto a la diversidad máxima posible, variando entre 0 y 1. Un valor cercano a 1 indica una comunidad donde todas las especies tienen abundancias similares, mientras que valores próximos a 0 reflejan una distribución desigual (Magurran, 1988).

4.5 Definición de Categorías de Conservación

Para la determinación de la categoría de conservación de las especies se recurrió inicialmente al Proceso de Clasificación de Especies (DS 29/2012), en cuyo proceso se desprenden los Decretos Supremos Nº151 (MINSEGPRES, 2007), Nº50 (MINSEGPRES, 2008), Nº51 (MINSEGPRES, 2008), Nº23 (MINSEGPRES, 2009), Nº33 (MMA, 2011), Nº41 (MMA, 2011), Nº42 (MMA, 2011), Nº19 (MMA, 2012), N°13 (MMA, 2013), N°52 (MMA, 2014), N°38 (MMA, 2015), N°16 (MMA, 2016), N°6 (MMA, 2017), N°79 (MMA, 2018), N°23 (MMA, 2019), N°16 (MMA, 2020), N°44 (MMA, 2021), N°10 (MMA, 2023) y N°2 (MMA, 2024). En el caso en que la especie no se encontrase definida en dicho proceso se recurre al Reglamento de la Ley de Caza (DS 5/1998 modificado por el DS 65/2015), tal como se establece en la prelación definida por el SEA, comunicada a través del MEMORANDUM DJ Nº 387/2008.

A partir del quinto proceso de clasificación las categorías de conservación son modificadas de acuerdo con lo establecido en el artículo Nº 37 de la Ley 19.300. Estas categorías son definidas en la siguiente tabla.

Tabla 6. Codificación y definición de categorías de conservación

CATEGORÍA	SIGNIFICADO	SIGLA
Extinto	Una especie se considerará "Extinta" cuando no queda ninguna duda razonable de que el último individuo existente de dicha especie ha muerto. Se presume que una especie está Extinta cuando prospecciones exhaustivas de sus hábitats, conocidos y/o esperados, en los momentos apropiados (diarios, estacionales, anuales), y a lo largo de su área de distribución histórica, no han podido detectar un solo individuo. Las prospecciones deberán ser realizadas en períodos de tiempo apropiados al ciclo de vida y formas de vida de la especie.	EX
Extinta en Estado Silvestre	Una especie se considerará "Extinta en Estado Silvestre" cuando sólo sobrevive en cultivo, en cautividad o como población (o poblaciones) naturalizadas completamente fuera de su distribución original. Se presume que una especie está Extinta en Estado Silvestre cuando prospecciones exhaustivas de sus hábitats, conocidos y/o esperados, en los momentos apropiados (diarios, estacionales, anuales), y a lo largo de su área de distribución histórica, no han podido detectar un solo individuo. Las prospecciones deberán ser realizadas en períodos de tiempo apropiados al ciclo de vida y formas de vida de la especie.	EW
En Peligro Crítico	Una especie se considerará "En Peligro Crítico" cuando la mejor evidencia disponible indica que cumple con alguno de los criterios establecidos por la UICN para tal categoría y, por consiguiente, se considera que está enfrentando un riesgo extremadamente alto de extinción en estado silvestre	CR
En Peligro	Una especie se considerará "En Peligro" cuando la mejor evidencia disponible indica que cumple con alguno de los criterios establecidos por la UICN para tal categoría y, por	EN

CATEGORÍA	SIGNIFICADO	SIGLA
	consiguiente, se considera que está enfrentando un riesgo muy alto de extinción en estado silvestre.	
Vulnerable	Una especie se considerará "Vulnerable" cuando la mejor evidencia disponible indica que cumple con alguno de los criterios establecidos por la UICN para tal categoría y, por consiguiente, se considera que está enfrentando un riesgo alto de extinción en estado silvestre.	VU
Casi Amenazado	Una especie se considerará "Casi Amenazada" cuando ha sido evaluada y no satisface, actualmente, los criterios para las categorías En Peligro Crítico, En Peligro o Vulnerable; pero está próximo a satisfacer los criterios de estos últimos, o posiblemente los satisfaga, en el futuro cercano	NT
Preocupación Menor	Una especie se considerará "Preocupación Menor" cuando, habiendo sido evaluada, no cumple ninguno de los criterios que definen las categorías de En Peligro Crítico, En Peligro, Vulnerable o Casi Amenazada. Se incluyen en esta categoría especies abundantes y de amplia distribución, y que por lo tanto pueden ser identificadas como de preocupación menor.	LC
Datos Insuficientes	Una especie se considerará en la categoría de "Datos Insuficientes" cuando no hay información adecuada para hacer una evaluación, directa o indirecta, de su riesgo de extinción basándose en la distribución y/o condición de la población.	DD

Fuente: DS 29/2012 MMA – Categorías y Criterios de la Lista Roja de la UICN (Versión 3.1, 2000).

Cabe mencionar que las especies consideradas como **Amenazadas** por el RCE, son aquellas clasificadas como En Peligro Crítico (CR), En Peligro (EN) y Vulnerable (VU).

4.6 Determinación de Singularidades Ambientales

Se determinan las singularidades ambientales del componente fauna vertebrada terrestre utilizando aquellas definiciones dadas en el documento “Guía Áreas de Influencia en Ecosistemas Terrestres” (SEA, 2024), las cuales se detallan a continuación.

Tabla 7. Singularidades Ambientales

Singularidad
Presencia de especies clasificadas según su estado de conservación como amenazadas, incluyendo la categoría “casi amenazadas”.
Presencia de especies endémicas
Presencia de especies de distribución restringida o cuya población es reducida o baja en número.

Fuente: “Guía Áreas de Influencia en Ecosistemas Terrestres” (SEA, 2024).

4.7 Análisis de Efectos del Cambio Climático

En relación con el análisis de los efectos adversos del cambio climático sobre el componente fauna terrestre, la pérdida o alteración de la fauna es un impacto cuya significancia puede aumentar considerando los riesgos climáticos asociados a la pérdida de fauna por cambios en las precipitaciones y por cambios en la temperatura.

Para definir el riesgo del componente fauna terrestre, se utilizó el Explorador de Amenazas Climáticas del Atlas de Riesgos Climáticos ARClim donde se presenta, a nivel de comunas, la amenaza climática, nivel de intervención (o exposición), vulnerabilidad (o sensibilidad) y finalmente el riesgo climático asociado a cadenas de impactos, las que se encuentran vinculadas a diversos sectores.

El riesgo al cambio climático para el componente fauna terrestre, se define por la siguiente fórmula.

$$Riesgo = Amenaza\ x\ Exposición\ x\ Vulnerabilidad$$

Donde la amenaza corresponde a la diferencia entre el clima actual y el futuro (RCP8.5). La exposición se refiere a la pérdida de superficie con vegetación natural en cada ecosistema terrestre, definido por la categoría de conservación en la lista roja de ecosistemas de Chile, este criterio define porcentajes de perdida para la definición de cada categoría, donde Vulnerable implica un 30% de pérdida, En Peligro un 50% y En Peligro Crítico un 80% (Pliscoff 2015), en los últimos 30 años. Donde una mayor pérdida de vegetación aumenta la sensibilidad de las especies frente a los cambios del clima. Mientras que la vulnerabilidad se obtendrá del cociente entre la sensibilidad (margen de seguridad para la temperatura y la precipitación) y la capacidad adaptativa de las especies. Este último, estaría definido por el rango de distribución de una especie (amplitud de nicho), especies con un rango de distribución pequeño, indicarán una baja amplitud de nicho y será más sensibles a los cambios futuros en las variables climáticas. Finalmente, se agruparon los valores de riesgo en cuantiles de cinco niveles: Muy bajo, Bajo, Moderado, Alto y Muy alto al cambio climático por ecosistemas y comunas a escala nacional (ARClim, 2020).

De existir un riesgo moderado, alto o muy alto será necesario profundizar en la amenaza climática utilizando el Mapa de Especies para fauna, el cual muestra la variación porcentual, entre el clima histórico reciente (1980-2010) y el clima futuro (2035-2065) bajo el escenario RCP8.5, en la probabilidad de presencia de una especie en un lugar determinado. Así mismo, se debe incluir en el análisis la cadena de impactos que derivan de los cambios del clima sobre el agua disponible, la flora, y todo elemento que influido por el clima ponga en desmedro el hábitat de la fauna a impactar. Cabe resaltar, que los mapas de especies no aseguran la presencia o ausencia de una determinada población en el futuro, ya que en ello inciden muchas variables ecológicas, no sólo el clima (ARClim, 2020).

4.8 Identificación de Hábitats de Relevancia

Para la evaluación de ruido y su efecto sobre fauna, el documento "Criterio de Evaluación en el SEIA: Evaluación de Impactos por Ruido sobre Fauna Nativa" (SEA, 2022), indica que los hábitats de relevancia corresponden a aquellas áreas donde se concentren especies nativas o que puedan asociarse a sitios de relevancia para su nidificación, reproducción o alimentación, así como cualquier área con protección oficial o sitio reconocido por su valor ambiental.

Para determinar estos sectores relevantes, durante las campañas de terreno y mediante el análisis de los resultados obtenidos, se pone énfasis a lo siguiente:

- Presencia de especies consideradas como amenazadas de acuerdo con la legislación actual y observación de nidificación, reproducción o alimentación.
- Presencia de especies consideradas como especialistas de hábitat, que desarrollan su ciclo biológico en un determinado lugar.
- Presencia de especies de aves consideradas como gregarias, que realizan nidificaciones masivas en un período determinado del año y en un sector en particular.

En el caso de no cumplir con alguno de esos criterios no existiría la presencia de hábitats de relevancia.

5 RESULTADOS

5.1 Especies de Fauna Potencialmente Presentes en el Área de Influencia

El listado de especies de fauna potencialmente presentes en el área de influencia, dado su extensión, se presenta en la Tabla 37.

5.2 Ambientes de Fauna en el Área de Influencia

El área de influencia está emplazada en una zona rural entre la Región Metropolitana y la Región de O'Higgins, a una altura promedio de 250 msnm, cerca de las localidades Nihue (comuna de San Pedro) y Quelentaro (comuna de Litueche). A modo general, el área de influencia presenta diferentes tipos de formaciones vegetacionales, observando en su mayor superficie sectores de bosque nativo de diversas características, plantaciones forestales, formaciones mixtas y sectores de matorral nativo y plantaciones agrícolas. Dentro de las principales fuentes de alimento disponibles en el área de influencia se incluyen frutos y semillas de las especies vegetales, además de especies de reptiles, aves pequeñas y roedores. Respecto a la presencia de depredadores se pueden incluir al zorro, aves rapaces diurnas, tales como peuco, cernícalo, aguilucho, tiuque y halcón perdiguero, además de aves rapaces nocturnas como chuncho y lechuza.

En el área de influencia se definieron cinco ambientes para fauna, los que se describen a continuación:

- **Bosque:** En este ambiente se observa como vegetación dominante las formaciones arbóreas nativas altas, con dominancia de la especie *Acacia caven* (espino), que se asocia con otras especies típicas del bosque esclerófilo tales como *Quillaja saponaria* (quillay), *Peumus boldus* (boldo) y *Schinus latifolius* (molle). En este ambiente se agrupan también las formaciones arbóreas y las formaciones de Bosque Mixto. Este ambiente presenta una superficie total de **423,03 hectáreas** y representa el 56,8% y su distribución se observa fragmentada dentro del área de influencia. El sustrato presente en este ambiente es de tipo pedregoso, con restos de ramas y troncos, y vegetación de tipo herbácea.
- **Plantación Forestal:** Este ambiente se considera de origen antrópico, ya que se encuentra conformado por sectores donde se desarrollan plantaciones forestales. La especie dominante de este ambiente es *Eucalyptus globulus* (eucalipto) y se observa en distintos lugares del área de influencia La extensión de este ambiente es de **204,60 hectáreas** representando el 27,5% del área de influencia. El tipo de sustrato es pedregoso con presencia de ramas, troncos y rocas.
- **Matorral:** ambiente que presenta como vegetación dominante una formación de matorral de altura media conformado por especies nativas, como *Retanilla trinervia* (tevo), *Muehlenbeckia hastulata* (quilo), *Fabiana imbricata* (pichi romero), además de varias especies pertenecientes al género *Baccharis*. El sustrato observado en este ambiente es de tipo pedregoso con presencia de cobertura vegetal de tipo herbácea, con presencia de ramas. Este ambiente presenta una extensión de **31,81 hectárea,** lo que representa el 4,3% del área de influencia.
- **Agrícola:** Este ambiente se considera de origen antrópico, ya que se conforma por terrenos de uso agrícola, donde se observa rotación entre cultivos y praderas. El sustrato es pedregoso, con presencia de ramas. Este ambiente cubre una superficie equivalente a **59,97 hectáreas** lo que representa el 8,0% del área de influencia.

- **Intervenido:** Este ambiente considera sectores del área de influencia que se encuentran desprovistos de vegetación y con presencia de construcciones ya sea de tipo habitacional, infraestructura, caminos, entre otros. En este ambiente el sustrato dominante es asfalto o tierra. La superficie que ocupa este ambiente es de **25,79 hectáreas** lo que representa el 3,5% del área de influencia.

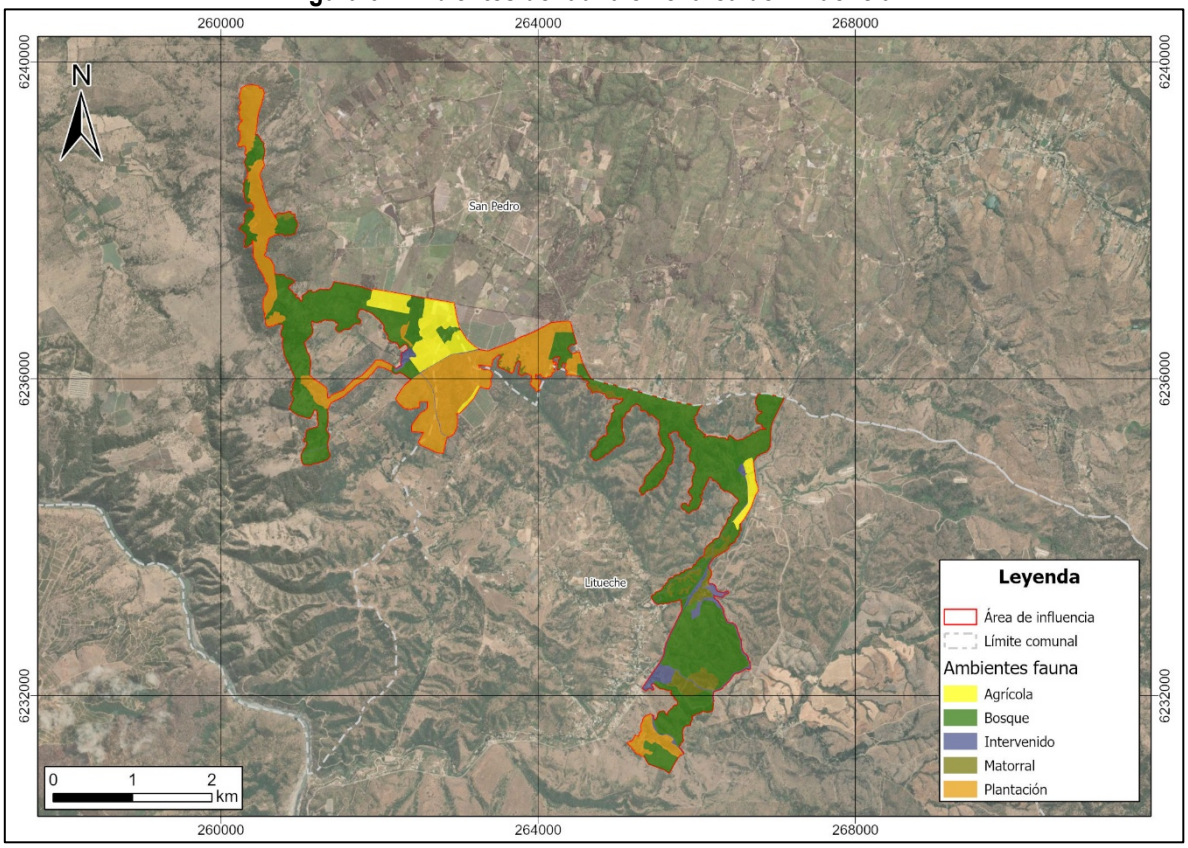
Tabla 8. Riqueza total de especies de fauna en el área de influencia

Ambiente	Superficie (ha)	Representatividad (%)
Bosque	423,26	56,8
Plantación forestal	204,72	27,5
Matorral	31,83	4,3
Agrícola	60,00	8,0
Intervenido	25,79	3,5
Total	**745,19**	**100**

Fuente: Elaboración propia.

En las figuras a continuación se observa la distribución de los ambientes disponibles para fauna en el área de estudio.

Figura 6. Ambientes de fauna en el área de influencia



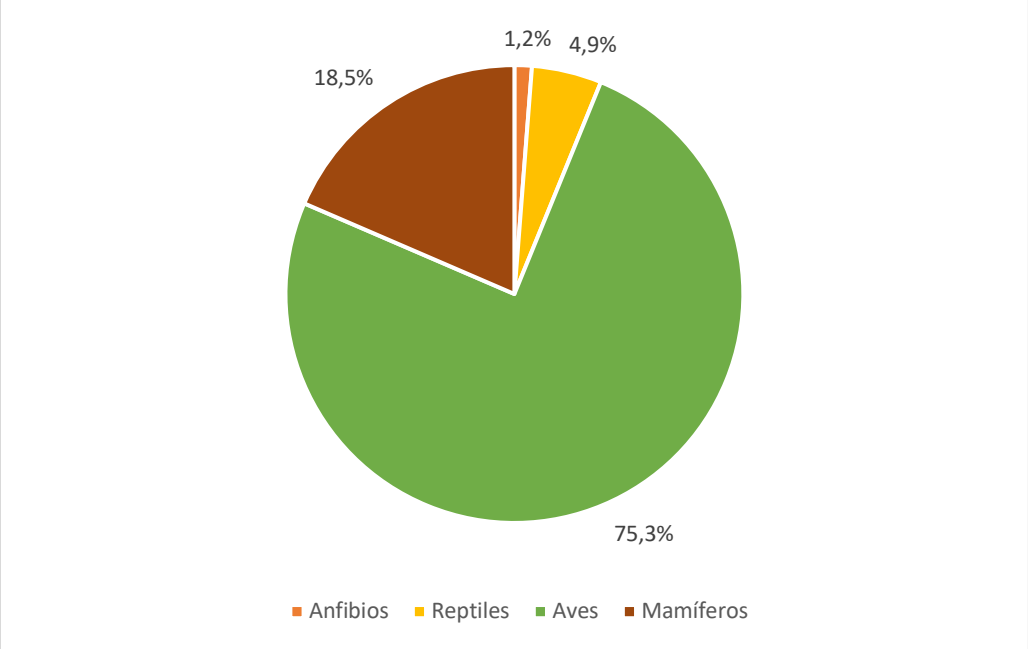
Fuente: Elaboración propia.

5.3 Resultados de Terreno

En el área de influencia se registró un total de 81 especies de fauna, considerando la información obtenida en todas las campañas realizadas, incluyendo tanto las asociadas al presente informe de fauna vertebrada terrestre como aquellas correspondientes a los estudios específicos de tránsito aéreo, cóndor y quirópteros.

Del total de especies registradas, 61 correspondieron a aves (75,3%), 15 a mamíferos (18,5%), 4 a reptiles (4,9%) y 1 a anfibio (1,2%). La proporción de especies registradas para cada taxón se presenta en el gráfico siguiente.

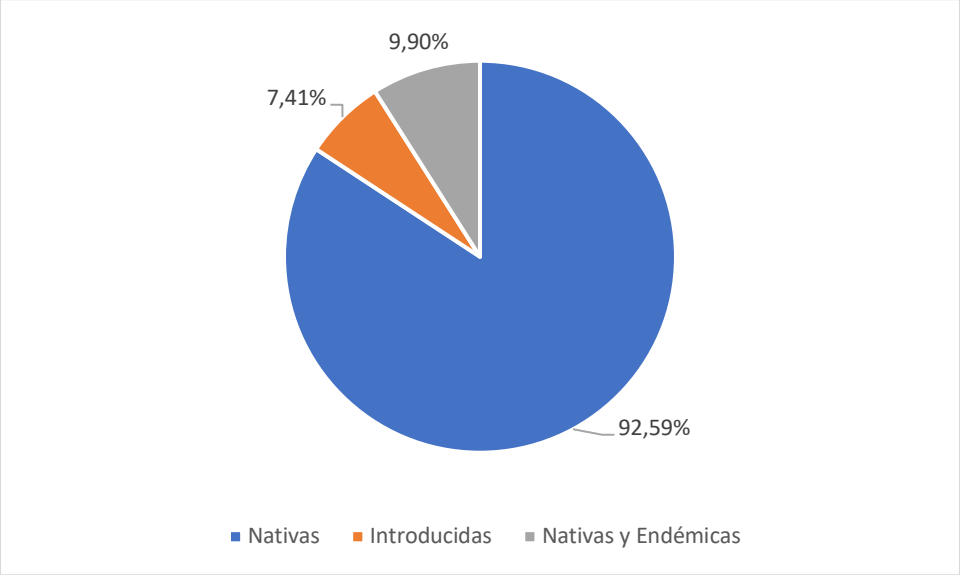
Figura 7. Porcentaje de especies según cada taxa registrada



Fuente: Elaboración propia.

Respecto a su origen, se detectaron seis especies introducidas o exóticas (7,4%) y 75 especies nativas (92,6%), dentro de las cuales ocho especies son también endémicas del país (9,9%) del total registrado.

Figura 8. Porcentaje de especies según origen biogeográfico



Fuente: Elaboración propia.

En la tabla a continuación se presenta el listado total de especies registradas durante las campañas de terreno, indicando su nombre científico, nombre común, distribución en Chile, origen, categoría de conservación, condición de especialista de hábitat y la campaña en la cual fueron registradas.

Durante primavera 2024 y verano 2025 se realizaron dos campañas por estación, correspondientes a fauna vertebrada terrestre y quirópteros. En otoño 2025 e invierno 2025 se incorporó, además, una campaña específica de cóndor, por lo que en cada una de estas estaciones se realizaron tres campañas: fauna vertebrada terrestre, quirópteros y cóndor. Finalmente, durante primavera 2025 y verano 2025 se desarrolló una campaña específica de cóndor por estación.

Tabla 9. Riqueza total de especies de fauna en el área de influencia

Clase	Orden	Familia	Nombre Científico	Nombre Común	Estado de conservación	Origen	Distribución	Especialista de Hábitat	Campaña					
									Primavera 24	Verano 25	Otoño 25	Invierno 25	Primavera 2025	Verano 2026
Anfibios	Anura	Leiperidae	*Pleurodema thaul*	Sapito de cuatro ojos	NT	Nativo	II-XI	Si	-	-	-	X	-	-
Reptiles	Squamata	Liolaemidae	*Liolaemus lemniscatus*	lagartija lemniscata	LC	Nativo	IV-XIV	-	X	X	X	X	-	-
Reptiles	Squamata	Liolaemidae	*Liolaemus tenuis*	lagartija esbelta	LC	Nativo y Endémico	IV-X	-	X	X	-	-	-	-
Reptiles	Squamata	Liolaemidae	*Liolaemus chiliensis*	lagarto chileno	LC	Nativo	IV-XIV	-	X	X	-	X	-	-
Reptiles	Squamata	Colubridae	*Galvarinus chilensis*	culebra de cola corta	LC	Nativo	III-X	-	-	X	-	-	-	-
Aves	Accipitriformes	Accipitridae	*Geranoaetus melanoleucus*	águila	s/c	Nativo	XV-I, III-XII	-	-	-	-	-	X	-
Aves	Accipitriformes	Accipitridae	*Buteo albigula*	aguilucho chico	NT	Nativo	XV-XI	-	-	-	-	-	X	-
Aves	Accipitriformes	Accipitridae	*Geranoaetus polyosoma*	aguilucho	s/c	Nativo	XV-XII	-	X	X	X	X	X	X
Aves	Accipitriformes	Accipitridae	*Accipiter chilensis*	peuquito	LC	Nativo	XV-XII	-	-	-	-	-	X	-
Aves	Accipitriformes	Accipitridae	*Parabuteo unicinctus*	peuco	s/c	Nativo	XV-XI	-	X	-	-	-	X	X
Aves	Cathartiformes	Cathartidae	*Cathartes aura*	jote de cabeza colorada	s/c	Nativo	XV-XII	-	X	X	X	X	X	X
Aves	Cathartiformes	Cathartidae	*Coragyps atratus*	jote de cabeza negra	s/c	Nativo	XV-XI	-	X	X	X	X	X	X

Clase	Orden	Familia	Nombre Científico	Nombre Común	Estado de conservación	Origen	Distribución	Especialista de Hábitat	Campaña					
									Primavera 24	Verano 25	Otoño 25	Invierno 25	Primavera 2025	Verano 2026
Aves	Charadriiformes	Laridae	*Larus dominicanus*	gaviota dominicana	s/c	Nativo	XV-XII	-	-	-	-	-	X	-
Aves	Charadriiformes	Charadriidae	*Vanellus chilensis*	queltehue	s/c	Nativo	II-X	-	X	X	X	X	X	-
Aves	Columbiformes	Columbidae	*Patagioenas araucana*	torcaza	LC	Nativo	III-XII	-	X	-	X	X	-	-
Aves	Columbiformes	Columbidae	*Zenaida auriculata*	tórtola	s/c	Nativo	XV-XII	-	X	X	-	X	-	-
Aves	Columbiformes	Columbidae	*Columbina picui*	tortolita cuyana	s/c	Nativo	III-X	-	X	X	X	X	-	-
Aves	Passeriformes	Cotingidae	*Phytotoma rara*	rara	s/c	Nativo	III-XII	-	X	X	-	X	-	-
Aves	Passeriformes	Emberizidae	*Zonotrichia capensis*	chincol	s/c	Nativo	XV-XII	-	X	X	X	X	-	-
Aves	Falconiformes	Falconidae	*Falco sparverius*	cernícalo	s/c	Nativo	XV-XII	-	X	-	X	X	X	-
Aves	Falconiformes	Falconidae	*Falco peregrinus*	halcón peregrino	LC	Nativo	XV-XII	-	-	-	X	-	-	-
Aves	Falconiformes	Falconidae	*Falco femoralis*	halcón perdiguero	s/c	Nativo	XV-XII	-	X	-	X	X	X	-
Aves	Falconiformes	Falconidae	*Caracara plancus*	carancho	s/c	Nativo	XV-XII	-	-	-	-	-	X	X
Aves	Falconiformes	Falconidae	*Milvago chimango*	tiuque	s/c	Nativo	III-XII	-	X	X	X	X	X	X
Aves	Passeriformes	Fringilidae	*Sporagra barbata*	jilguero	s/c	Nativo	III-XII	-	X	X	X	X	-	-
Aves	Passeriformes	Furnariidae	*Pseudasthenes humicola*	canastero	s/c	Nativo y Endémico	II-VIII	-	X	X	X	X	-	-
Aves	Passeriformes	Furnariidae	*Cinclodes patagonicus*	churrete	s/c	Nativo	III-XII	-	X	-	X	-	-	-

Clase	Orden	Familia	Nombre Científico	Nombre Común	Estado de conservación	Origen	Distribución	Especialista de Hábitat	Campaña					
									Primavera 24	Verano 25	Otoño 25	Invierno 25	Primavera 2025	Verano 2026
Aves	Passeriformes	Furnariidae	*Aphrastura spinicauda*	rayadito	s/c	Nativo	IV-XII	-	X	X	X	X	-	-
Aves	Passeriformes	Furnariidae	*Leptasthenura aegithaloides*	tijeral	s/c	Nativo	XV-XII	-	X	X	X	X	-	-
Aves	Passeriformes	Hirundinidae	*Tachycineta meyeni*	golondrina chilena	s/c	Nativo	II-XII	-	X	X	X	X	-	-
Aves	Passeriformes	Icteridae	*Sturnella loyca*	loica	s/c	Nativo	III-XII	-	X	X	X	X	-	-
Aves	Passeriformes	Icteridae	*Molothrus bonariensis*	mirlo	s/c	Exótico	III-XI	-	X	-	-	-	-	-
Aves	Passeriformes	Icteridae	*Curaeus curaeus*	tordo	s/c	Nativo	III-XII	-	X	X	X	X	-	-
Aves	Passeriformes	Mimidae	*Mimus thenca*	tenca	s/c	Nativo y Endémico	III-X	-	X	X	X	X	-	-
Aves	Galliformes	Odontophoridae	*Callipepla californica*	codorniz	s/c	Exótico	IV-XI	-	X	X	X	X	-	-
Aves	Piciformes	Picidae	*Veniliornis lignarius*	carpinterito	s/c	Nativo	IV-XII	-	X	X	-	-	-	-
Aves	Piciformes	Picidae	*Colaptes pitius*	pitío	s/c	Nativo	IV-XII	-	X	X	X	X	-	-
Aves	Passeriformes	Rhinocryptidae	*Scytalopus fuscus*	churrín del norte	s/c	Nativo y Endémico	III-VIII	-	X	-	X	X	-	-
Aves	Passeriformes	Rhinocryptidae	*Scelorchilus albicolis*	tapaculo	s/c	Nativo y Endémico	II-VII	-	-	-	-	X	-	-
Aves	Passeriformes	Rhinocryptidae	*Pteroptochos megapodius*	turca	s/c	Nativo y Endémico	III-VIII	-	X	X	X	-	-	-
Aves	Passeriformes	Thraupidae	*Sicalis luteola*	chirihue	s/c	Nativo	III-XI	-	X	X	X	X	-	-

Clase	Orden	Familia	Nombre Científico	Nombre Común	Estado de conservación	Origen	Distribución	Especialista de Hábitat	Campaña					
									Primavera 24	Verano 25	Otoño 25	Invierno 25	Primavera 2025	Verano 2026
Aves	Passeriformes	Thraupidae	*Phrygilus gayi*	cometocino de gay	s/c	Nativo	II-VIII	-	X	-	X	X	-	-
Aves	Passeriformes	Thraupidae	*Diuca diuca*	diuca	s/c	Nativo	III-XII	-	X	X	X	X	-	-
Aves	Passeriformes	Thraupidae	*Phrygilus alaudinus*	platero	s/c	Nativo	II-XIV	-	X	-	-	-	-	-
Aves	Passeriformes	Thraupidae	*Phrygilus fruticeti*	yal	s/c	Nativo	XV-XII	-	X	X	X	X	-	-
Aves	Pelecaniformes	Ardeidae	*Ardea alba*	garza grande	s/c	Nativo	XV-XII	-	-	-	-	X	X	-
Aves	Pelecaniformes	Ardeidae	Ardea cocoi	garza cuca	LC	Nativo	I-XII	-	-	-	-	-	X	-
Aves	Tinamiformes	Tinamidae	*Nothoprocta perdicaria*	perdiz chilena	LC	Nativo y Endémico	III-X	-	X	X	X	X	-	-
Aves	Apodiformes	Trochilidae	*Sephanoides sephaniodes*	picaflor chico	s/c	Nativo	II-XII	-	X	X	X	X	-	-
Aves	Apodiformes	Trochilidae	*Patagona gigas*	picaflor gigante	s/c	Nativo	III-IX	-	X	X	-	-	-	-
Aves	Passeriformes	Troglodytidae	*Troglodytes aedon*	chercán	s/c	Nativo	XV-XII	-	X	X	X	X	-	-
Aves	Passeriformes	Turdidae	*Turdus falcklandii*	zorzal	s/c	Nativo	III-XII	-	X	X	X	X	-	-
Aves	Passeriformes	Tyrannidae	*Anairetes parulus*	cachudito	s/c	Nativo	II-XII	-	X	X	X	X	-	-
Aves	Passeriformes	Tyrannidae	*Xolmis pyrope*	diucón	s/c	Nativo	III-XII	-	X	X	X	X	-	-
Aves	Passeriformes	Tyrannidae	*Elaenia albiceps*	fío fío	s/c	Nativo	III-XII	-	X	X	-	-	-	-
Aves	Passeriformes	Tyrannidae	*Agriornis livida*	mero	s/c	Nativo	III-XII	-	X	-	-	-	-	-
Aves	Strigiformes	Strigidae	*Glaucidium nanum*	chuncho	s/c	Nativo	III-XII	-	X	X	X	X	-	-

Clase	Orden	Familia	Nombre Científico	Nombre Común	Estado de conservación	Origen	Distribución	Especialista de Hábitat	Campaña					
									Primavera 24	Verano 25	Otoño 25	Invierno 25	Primavera 2025	Verano 2026
Aves	Strigiformes	*Tytonidae*	Tyto alba	lechuza	s/c	Nativo	XV-XII	-	X	X	X	X	-	-
Aves	Passeriformes	Tyrannidae	Colorhamphus parvirostris	viudita	s/c	Nativo	IV-XII	-	-	-	X	X	-	-
Aves	Anseriformes	Anatidae	*Anas flavirostris*	pato jergón chico	s/c	Nativo	XV-XII	-	-	X	X	-	-	-
Aves	Anseriformes	Anatidae	*Anas georgica*	pato jergón grande	s/c	Nativo	XV-XII	-	-	-	X	X	-	-
Aves	Anseriformes	Anatidae	*Anas sibilatrix*	pato real	s/c	Nativo	III-XII	-	-	-	-	X	-	-
Aves	Suliformes	Phalacrocoracidae	*Phalacrocorax brasilianus*	yeco	s/c	Nativo	XV-XII	-	-	-	-	X	-	-
Aves	Podicipediformes	Podicipedidae	*Podillymbus podiceps*	picurio	s/c	Nativo	IV-X	Si	-	-	-	X	-	-
Aves	Caprimulgiformes	Caprimulgidae	*Systellura longirostris*	gallina ciega	s/c	Nativo	XV-XII	-	X	X	X	X	-	-
Aves	Falconiformes	Cathartidae	*Vultur gryphus*	cóndor	NT	Nativo	XV-XII	-	-	X	-	-	-	-
Mamíferos	Carnivora	Canidae	*Lycalopex griseus*	zorro chilla	LC	Nativo	XV-XII	-	X	X	X	X	-	-
Mamíferos	Carnivora	Canidae	*Lycalopex culpaeus*	zorro culpeo	LC	Nativo	XV-XII	-	X	X	-	-	-	-
Mamíferos	Rodentia	Muridae	*Rattus norvegicus*	guarén	s/c	Exótico	XV-XII	-	-	-	-	X	-	-
Mamíferos	Rodentia	Muridae	*Rattus rattus*	rata	s/c	Exótico	XV-XII	-	-	-	-	X	-	-
Mamíferos	Rodentia	Cricetidae	*Abrothrix longipilis*	ratón lanudo común	LC	Nativo	IV-XII	-	X	-	-	-	-	-
Mamíferos	Rodentia	Cricetidae	*Abrothrix olivaceus*	ratón oliváceo	s/c	Nativo	III-X, XII	-	X	X	X	-	-	-

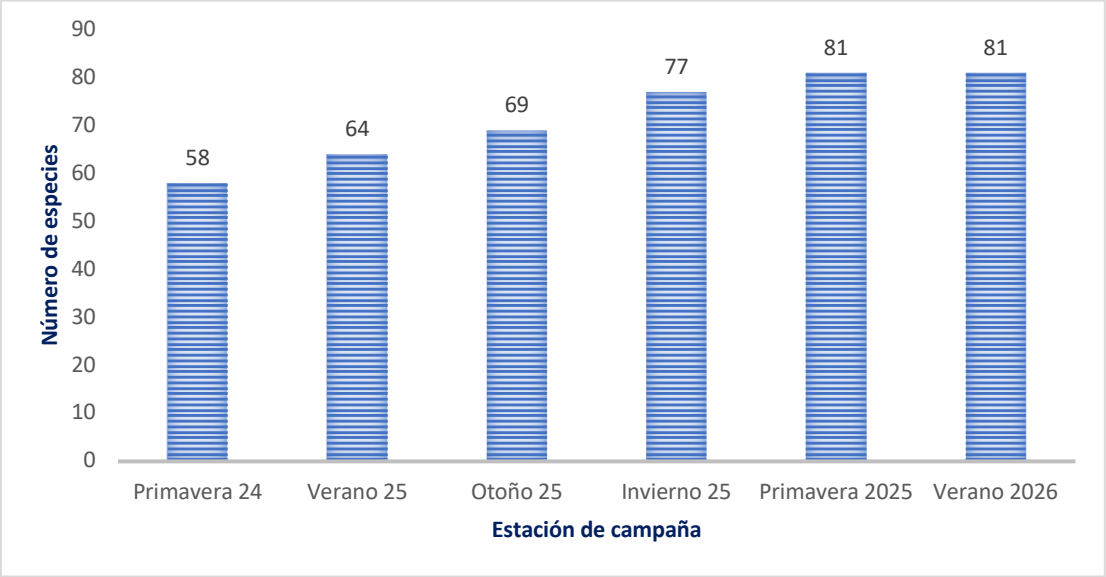
Clase	Orden	Familia	Nombre Científico	Nombre Común	Estado de conservación	Origen	Distribución	Especialista de Hábitat	Campaña					
									Primavera 24	Verano 25	Otoño 25	Invierno 25	Primavera 2025	Verano 2026
Mamíferos	Lagomorpha	Leporidae	*Oryctolagus cuniculus*	conejo europeo	s/c	Exótico	III-X, XII	-	X	X	X	X	-	-
Mamíferos	Lagomorpha	Leporidae	*Lepus europaeus*	liebre europea	s/c	Exótico	III-XII	-	-	X	X	X	-	-
Mamíferos	Didelphimorphia	Didelphidae	*Thylamys elegans*	yaca	LC	Nativo y Endémico	IV-VIII	-	-	X	X	-	-	-
Mamíferos	Carnivora	Felidae	*Leopardus guigna*	güiña	VU (XIV al norte), NT (X al sur)	Nativo	IV-XI	-	-	X	-	-	-	-
Mamíferos	Chiroptera	Vespertilionidae	*Lasiurus varius*	Murciélago colorado	LC	Nativo	IV-XII	-	X	X	X	X	-	-
Mamíferos	Chiroptera	Vespertilionidae	*Lasiurus villosissimus*	Murciélago ceniciento	DD	Nativo	IV-X	-	X	X	X	-	-	-
Mamíferos	Chiroptera	Vespertilionidae	*Histiotus montanus*	Murciélago orejudo menor	LC	Nativo	XV-XII	-	X	-	-	-	-	-
Mamíferos	Chiroptera	Vespertilionidae	*Myotis chiloensis*	Murciélago oreja de ratón del sur	LC	Nativo	IV-XII	-	X	X	X	-	-	-
Mamíferos	Chiroptera	Molossidae	*Tadarida brasiliensis*	Murciélago cola de ratón	LC	Nativo	XV-XI	-	X	X	X	X	-	-
Total especies acumuladas									58	64	69	77	81	81

Siglas: s/c: sin clasificación; LC: Preocupación Menor; NT: Casi Amenazada; VU: Vulnerable; DD: Datos Insuficientes.
☐ Especies destacadas en blanco: especies registradas durante las campañas de terreno del presente informe de fauna vertebrada terrestre.
☐ Especies destacadas en gris: especies registradas en otros estudios específicos de fauna, correspondientes a los informes de tránsito aéreo, quirópteros y cóndor.
Fuente: Elaboración propia.

En el siguiente gráfico se presenta la curva de acumulación de especies registrada durante las distintas estaciones en las cuales se realizaron campañas de terreno.

En este se observa cómo el número total de especies detectadas aumentó progresivamente a medida que avanzaron las campañas de terreno.

Figura 9. Curva de acumulación de especies



Fuente: Elaboración propia.

En la primera estación en que se realizaron campañas de muestreo, correspondiente a primavera 2024, se contabilizaron 58 especies. Posteriormente, en verano 2025, la riqueza acumulada aumentó a 64 especies, incorporándose 6 especies nuevas respecto de la campaña anterior. En otoño 2025, el total acumulado alcanzó 69 especies, sumándose 5 especies nuevas, mientras que en invierno 2025 la acumulación llegó a 77 especies, con la incorporación de 8 especies adicionales. En las campañas posteriores, el número de especies nuevas detectadas disminuyó considerablemente. En primavera 2025, la riqueza acumulada aumentó a 81 especies, registrándose solo 4 especies nuevas. Finalmente, en verano 2025, el total acumulado se mantuvo en 81 especies, sin registrarse nuevas especies para el área de influencia.

Este comportamiento evidencia una tendencia esperada en las curvas de acumulación de especies, donde el número de especies nuevas detectadas disminuye progresivamente a medida que aumenta el esfuerzo de muestreo. En este caso, la estabilización de la curva en la última campaña sugiere que el esfuerzo realizado fue suficiente para representar adecuadamente la riqueza de especies presentes en el área de influencia.

A continuación, se especifican los resultados por cada clase taxonómica muestreada en terreno durante las campañas realizadas para el presente informe de fauna vertebrada terrestre.

5.3.1 Anfibios

En el área de estudio no se registró la presencia de ninguna especie perteneciente a la clase de los anfibios por medio de la metodología de transectas, pero si se escuchó la vocalización de la especie *Pleurodema thaul* durante la realización de la metodología Playback Nocturno, en la campaña de invierno en el punto PB2.

5.3.2 Reptiles

Durante las campañas de terreno realizadas entre primavera de 2024 e invierno de 2025, se registró la presencia de cuatro especies de reptiles en total: *Liolaemus lemniscatus* (lagartija lemniscata), *L. tenuis* (lagartija esbelta), *L. chiliensis* (lagarto chileno) y *Galvarinus chilensis* (culebra de cola corta). Todas ellas clasificadas en la categoría de conservación Preocupación Menor (LC).

En términos generales, *L. lemniscatus* fue la especie más abundante y ampliamente distribuida, registrada en plantación, bosque y agrícola; y presente en todas las estaciones del año. Su mayor abundancia se observó en primavera de 2024, tanto en el ambiente de plantación (AA = 14 ind.; D = 20 ind/ha) como en el de bosque (AA = 17 ind.; D = 8,5 ind/ha).

La especie *L. tenuis* presentó baja frecuencia de observación, restringida principalmente al ambiente de bosque, con mayor registro en primavera (AA = 3 ind.) y un valor marginal en verano (AA = 1 ind.). Por su parte, *L. chiliensis* mostró una ocurrencia esporádica, registrada en baja abundancia en los ambientes de bosque e intervenido, sin una tendencia estacional clara. Finalmente, *G. chilensis* fue observada únicamente en verano de 2025, con un individuo registrado en el ambiente de bosque (D = 0,5 ind/ha).

En conjunto, la mayor riqueza y abundancia de reptiles se concentró en los ambientes de bosque y plantación, mientras que los ambientes agrícola e intervenido presentaron una baja representatividad específica y densidades muy reducidas. Este patrón sugiere que las condiciones de cobertura y estructura vegetal más complejas favorecen la presencia y actividad de reptiles.

La abundancia observada por especie y las densidades calculadas por ambiente se presentan en las siguientes tablas.

Tabla 10. Abundancia y densidad de reptiles en transectas para ambiente plantación

Especies	Primavera 2024		Verano 2025		Otoño 2025		Invierno 2025	
	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)
Liolaemus lemniscatus	14	20	6	8,6	1	1,4	2	2,9
TOTAL	**14**	**-**	**6**	**-**	**1**	**-**	**2**	**-**

Siglas: AA: Abundancia Absoluta; D: Densidad; ind: individuo; ha: hectáreas.
Fuente: Elaboración propia.

Tabla 11. Abundancia y densidad de reptiles en transectas para ambiente bosque

Especies	Primavera 2024		Verano 2025		Otoño 2025		Invierno 2025	
	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)
Liolaemus lemniscatus	13	6,5	13	6,5	2	1	0	0
Liolaemus tenuis	3	1,5	1	0,5	0	0	0	0
Liolaemus chiliensis	1	0,5	3	1,5	0	0	0	0
Galvarinus chilensis	0	0	1	0,5	0	0	0	0
TOTAL	**17**	**-**	**18**	**-**	**2**	**-**	**0**	

Siglas: AA: Abundancia Absoluta; D: Densidad.
Fuente: Elaboración propia.

Tabla 12. Abundancia y densidad de reptiles en transectas para ambiente agrícola

Especies	Primavera 2024		Verano 2025		Otoño 2025		Invierno 2025	
	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)
Liolaemus lemniscatus	2	10	0	0	0	0	0	0
TOTAL	**2**	**-**	**0**	**-**	**0**	**-**	**0**	**-**

Siglas: AA: Abundancia Absoluta; D: Densidad.
Fuente: Elaboración propia.

Tabla 13. Abundancia y densidad de reptiles en transectas para ambiente Intervenido

Especie	Primavera 2024		Verano 2025		Otoño 2025		Invierno 2025	
	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)
Liolaemus chiliensis	0	0	1	5	0	0	0	0
TOTAL	**0**	**-**	**1**	**-**	**0**	**-**	**0**	**-**

Siglas: AA: Abundancia Absoluta; D: Densidad.
Fuente: Elaboración propia.

5.3.3 Aves

En el área de influencia se observó un total de 51 especies de aves, de las cuales, 49 corresponden a especies nativas y dos son introducidas. Dentro de las especies nativas, se identifican 6 especies endémicas de Chile.

Se registró la presencia de cuatro especies de aves clasificadas en categoría de conservación: la especie *Patagioenas araucana* (torcaza), *Nothoprocta perdicaria* (perdiz chilena) clasificadas en Preocupación Menor (LC) y *Vultur gryphus* (cóndor) clasificada como Casi Amenazada (NT).

Las abundancias observadas mediante la metodología de transectas y las densidades calculadas por especie, ambiente y temporada, se detallan en las tablas a continuación.

Tabla 14. Abundancia y densidad de aves en transectas ambiente plantación

Especies	Primavera 2024		Verano 2025		Otoño 2025		Invierno 2025	
	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)
Anairetes parulus	0.0	0.0	1.0	0.3	4.0	1.1	4.0	1.1
Callipepla californica	1.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.3
Cathartes aura	3.0	0.9	3.0	0.9	6.0	1.7	1.0	0.3
Colaptes pitius	1.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Colorhamphus parvirostris	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.6
Coragyps atratus	4.0	1.1	3.0	0.9	2.0	0.6	4.0	1.1
Curaeus curaeus	4.0	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Diuca diuca	9.0	2.6	9.0	2.6	23.0	6.6	14.0	4.0
Elaenia albiceps	1.0	0.3	8.0	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0
Falco peregrinus	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.6	2.0	0.6
Geranoaetus melanoleucus	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.3	1.0	0.3
Geranoaetus polyosoma	1.0	0.3	0.0	0.0	1.0	0.3	1.0	0.3
Leptasthenura aegithaloides	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.3
Milvago chimango	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.3
Mimus thenca	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0	1.4	2.0	0.6

Especies	Primavera 2024		Verano 2025		Otoño 2025		Invierno 2025	
	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)
Nothoprocta perdicaria	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.3	0.0	0.0
Phrygilus gayi	0.0	0.0	0.0	0.0	6.0	1.7	4.0	1.1
Pseudasthenes humicola	0.0	0.0	1.0	0.3	2.0	0.6	3.0	0.9
Scytalopus fuscus	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.3
Sephanoides sephaniodes	0.0	0.0	2.0	0.6	13.0	3.7	28.0	8.0
Sicalis luteola	2.0	0.6	0.0	0.0	1.0	0.3	2.0	0.6
Sporagra barbata	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.3	3.0	0.9
Sturnella loyca	1.0	0.3	0.0	0.0	2.0	0.6	3.0	0.9
Tachycineta meyeni	0.0	0.0	6.0	1.7	2.0	0.6	1.0	0.3
Troglodytes aedon	9.0	2.6	4.0	1.1	6.0	1.7	13.0	3.7
Turdus falcklandii	2.0	0.6	1.0	0.3	0.0	0.0	5.0	1.4
Vanellus chilensis	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.6	0.0	0.0
Xolmis pyrope	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.0	2.0
Zenaida auriculata	1.0	0.3	1.0	0.3	1.0	0.3	1.0	0.3
Zonotrichia capensis	37.0	10.6	2.0	0.6	4.0	1.1	21.0	6.0
TOTAL	**76.0**	-	**41.0**	-	**85.0**	-	**126.0**	-

Siglas: AA: Abundancia Absoluta; D: Densidad.
Fuente: Elaboración propia.

En el ambiente de plantación, la comunidad estuvo dominada por granívoros y especies generalistas como *Zonotrichia capensis* y *Diuca diuca*, con presencia constante de *Troglodytes aedon.* Destaca el marcado incremento invernal de *Sephanoides sephaniodes* (colibrí chico), que alcanza las mayores densidades en esta estación, así como el registro frecuente de rapaces diurnas (*Coragyps atratus, Cathartes aura*). La riqueza y la abundancia total aumentan hacia invierno.

El bosque concentró la mayor riqueza y abundancia a lo largo del año. Predominaron *D. diuca, Z. capensis, Curaeus curaeus* y *Anairetes parulus*, con alta representatividad de insectívoros de sotobosque (*Pseudasthenes humicola, T. aedon*) y presencia de pícidos (*Veniliornis lignarius*). En primavera, el ensamble incluye abundancias altas de *Callipepla californica*; en verano-otoño se mantienen franjas densas de paseriformes residentes, y en invierno vuelve a destacar *S. sephaniodes*. Entre las especies con categoría, el cóndor (*V. gryphus*) se observó en verano, y *N. perdicaria* y *P. araucana* se registraron principalmente en primavera-verano.

Tabla 15. Abundancia y densidad de aves en transectas para ambiente bosque

Especies	Primavera 2024		Verano 2025		Otoño 2025		Invierno 2025	
	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)
Agriornis livida	1	0.1	0	0	0	0	0	0
Anairetes parulus	8	0.8	16	1.6	22	2.2	8	0.8
Anas flavirostris	0	0	3	0.3	3	0.3	0	0
Anas georgica	0	0	0	0	6	0.6	0	0
Anas sibilatrix	0	0	0	0	10	1	6	0.6
Aphrastura spinicauda	4	0.4	2	0.2	5	0.5	5	0.5
Callipepla californica	45	4.5	16	1.6	3	0.3	1	0.1
Cathartes aura	16	1.6	14	1.4	5	0.5	6	0.6
Cinclodes patagonicus	1	0.1	0	0	3	0.3	0	0
Colaptes pitius	0	0	6	0.6	0	0	1	0.1
Colorhamphus parvirostris	0	0	0	0	1	0.1	4	0.4
Columbina picui	6	0.6	32	3.2	5	0.5	1	0.1
Coragyps atratus	6	0.6	13	1.3	4	0.4	18	1.8
Curaeus curaeus	45	4.5	15	1.5	3	0.3	21	2.1
Diuca diuca	83	8.3	68	6.8	64	6.4	66	6.6
Elaenia albiceps	21	2.1	34	3.4	0	0	0	0

Especies	Primavera 2024		Verano 2025		Otoño 2025		Invierno 2025	
	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)
Falco femoralis	2	0.2	0	0	2	0.2	0	0
Falco sparverius	1	0.1	0	0	3	0.3	4	0.4
Geranoaetus polyosoma	2	0.2	2	0.2	0	0	0	0
Leptasthenura aegithaloides	19	1.9	24	2.4	4	0.4	7	0.7
Milvago chimango	3	0.3	0	0	6	0.6	6	0.6
Mimus thenca	27	2.7	21	2.1	0	0	18	1.8
Molothrus bonariensis	1	0.1	0	0	0	0	0	0
Nothoprocta perdicaria	14	1.4	4	0.4	0	0	1	0.1
Parabuteo unicinctus	3	0.3	0	0	0	0	0	0
Patagioenas araucana	2	0.2	0	0	0	0	0	0
Patagona gigas	1	0.1	1	0.1	0	0	0	0
Phrygilus alaudinus	10	1	0	0	0	0	0	0
Phrygilus fruticeti	10	1	6	0.6	2	0.2	1	0.1
Phrygilus gayi	4	0.4	0	0	1	0.1	2	0.2
Phytotoma rara	5	0.5	2	0.2	0	0	2	0.2
Podilymbus podiceps	0	0	0	0	0	0	1	0.1
Pseudasthenes humicola	19	1.9	30	3	3	0.3	15	1.5
Pteroptochos megapodius	4	0.4	2	0.2	4	0.4	0	0
Scelorchilus albicollis	0	0	0	0	0	0	1	0.1
Scytalopus fuscus	1	0.1	0	0	1	0.1	3	0.3
Sephanoides sephaniodes	1	0.1	1	0.1	4	0.4	34	3.4

Especies	Primavera 2024		Verano 2025		Otoño 2025		Invierno 2025	
	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)
Sicalis luteola	36	3.6	4	0.4	29	2.9	0	0
Sporagra barbata	8	0.8	2	0.2	2	0.2	7	0.7
Sturnella loyca	30	3	26	2.6	15	1.5	17	1.7
Tachycineta meyeni	3	0.3	9	0.9	6	0.6	7	0.7
Troglodytes aedon	29	2.9	34	3.4	13	1.3	22	2.2
Turdus falcklandii	22	2.2	11	1.1	3	0.3	13	1.3
Vanellus chilensis	5	0.5	7	0.7	6	0.6	9	0.9
Veniliornis lignarius	7	0.7	4	0.4	0	0	0	0
Vultur gryphus	0	0	3	0.3	0	0	0	0
Xolmis pyrope	3	0.3	8	0.8	4	0.4	8	0.8
Zenaida auriculata	21	2.1	19	1.9	0	0	5	0.5
Zonotrichia capensis	65	6.5	15	1.5	21	2.1	45	4.5
TOTAL	**594**	**-**	**454**	**-**	**263**	**-**	**365**	**-**

Siglas: AA: Abundancia Absoluta; D: Densidad.
Fuente: Elaboración propia.

En el ambiente agrícola la avifauna fue intermedia en riqueza y abundancia, con predominio de *D. diuca, Columbina picui* y *C. californica*, y registros estacionales de *Vanellus chilensis* en otoño-invierno. Se detectaron raptoras de baja frecuencia (*Geranoaetus spp.*) y un contingente de insectívoros y nectarívoros variable según la estación; *S. sephaniodes* reaparece en otoño-invierno con densidades moderadas.

Tabla 16. Abundancia y densidad de aves en transectas para ambiente agrícola

Especies	Primavera 2024		Verano 2025		Otoño 2025		Invierno 2025	
	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)
Anairetes parulus	2	2	3	3	1	1	0	0
Aphrastura spinicauda	6	6	0	0	0	0	0	0
Callipepla californica	0	0	4	4	0	0	0	0
Cathartes aura	0	0	0	0	0	0	1	1
Colaptes pitius	1	1	0	0	0	0	0	0
Columbina picui	7	7	10	10	1	1	0	0
Curaeus curaeus	7	7	5	5	0	0	1	1
Diuca diuca	10	10	0	0	10	10	2	2
Elaenia albiceps	2	2	4	4	0	0	0	0
Leptasthenura aegithaloides	4	4	2	2	0	0	1	1
Mimus thenca	1	1	7	7	1	1	0	0
Patagona gigas	1	1	0	0	0	0	0	0
Pseudasthenes humicola	1	1	2	2	2	2	1	1
Scytalopus fuscus	0	0	0	0	0	0	1	1
Sephanoides sephaniodes	0	0	0	0	0	0	1	1
Sicalis luteola	1	1	0	0	0	0	1	1
Sporagra barbata	3	3	0	0	0	0	0	0
Sturnella loyca	1	1	6	6	0	0	1	1
Tachycineta meyeni	2	2	0	0	0	0	0	0
Troglodytes aedon	1	1	2	2	3	3	3	3

Especies	Primavera 2024		Verano 2025		Otoño 2025		Invierno 2025	
	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)
Turdus falcklandii	1	1	2	2	1	1	1	1
Veniliornis lignarius	0	0	2	2	0	0	0	0
Zenaida auriculata	3	3	4	4	0	0	0	0
Zonotrichia capensis	4	4	0	0	0	0	2	2
TOTAL	**58**	**-**	**53**	**-**	**19**	**-**	**16**	**-**

Siglas: AA: Abundancia Absoluta; D: Densidad.
Fuente: Elaboración propia.

El ambiente intervenido mostró la menor representatividad: primaron granívoros oportunistas como *D. diuca* y *C. picui* en primavera, con disminución marcada hacia verano-otoño y ausencia de registros en invierno.

Tabla 17. Abundancia y densidad de aves en transectas para ambiente intervenido

Especies	Primavera 2024		Verano 2025		Otoño 2025		Invierno 2025	
	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)
Anairetes parulus	1	1	0	0	0	0	0	0
Aphrastura spinicauda	1	1	0	0	0	0	0	0
Cathartes aura	0	0	1	1	0	0	0	0
Colaptes pitius	0	0	1	1	0	0	0	0
Columbina picui	3	3	0	0	0	0	0	0
Curaeus curaeus	3	3	0	0	4	4	0	0
Diuca diuca	8	8	0	0	0	0	0	0
Elaenia albiceps	1	1	1	1	0	0	0	0
Leptasthenura aegithaloides	1	1	0	0	0	0	0	0
Milvago chimango	2	2	0	0	2	2	0	0
Mimus thenca	0	0	0	0	1	1	0	0

Especies	Primavera 2024		Verano 2025		Otoño 2025		Invierno 2025	
	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)
Phrygilus alaudinus	2	2	0	0	0	0	0	0
Phrygilus fruticeti	0	0	2	2	0	0	0	0
Pseudasthenes humicola	0	0	1	1	0	0	0	0
Pteroptochos megapodius	1	1	0	0	0	0	0	0
Sephanoides sephaniodes	0	0	0	0	1	1	0	0
Sicalis luteola	2	2	0	0	0	0	0	0
Sporagra barbata	2	2	0	0	0	0	0	0
Troglodytes aedon	3	3	0	0	0	0	0	0
Turdus falcklandii	1	1	1	1	0	0	0	0
Vanellus chilensis	0	0	0	0	4	4	0	0
Zenaida auriculata	3	3	3	3	0	0	0	0
Zonotrichia capensis	4	4	0	0	1	1	0	0
TOTAL	**38**	**-**	**10**	**-**	**13**	**-**	**0**	**-**

Siglas: AA: Abundancia Absoluta; D: Densidad.
Fuente: Elaboración propia.

En síntesis, los resultados evidencian un gradiente de complejidad de hábitat que se traduce en mayor riqueza y abundancia en bosque, niveles intermedios en plantación y agrícola, y un mínimo en intervenido. Estacionalmente, se observa un pulso invernal de nectarívoros (*S. sephaniodes*) en plantación y bosque, mientras que los granívoros residentes (*Z. capensis, D. diuca*) sostienen la estructura del ensamble durante todo el año. Las especies con categoría de conservación aparecen de forma puntual y a bajas densidades, coherente con su ecología y patrón de uso del paisaje.

5.3.3.1 Muestreo Nocturno – Playback Aves

Respecto al muestreo nocturno realizado mediante la metodología de playback, las campañas registraron tres especies objetivo: *Systellura longirostris* (gallina ciega), *Glaucidium nanum* (chuncho) y *Tyto alba* (lechuza). La distribución de registros por estación, punto y ambiente se detalla en tabla a continuación.

Tabla 18. Síntesis de la presencia de cada especie por estación, ambiente y punto de muestreo PB

Especie	PB1-Intervenido	PB2-Bosque	PB3-Bosque	PB4-Plantación
Systellura longirostris	PRI, OTO	-	VER, OTO, INV	INV
Glaucidium nanum	OTO	PRI, VER, OTO, INV	PRI, VER, OTO, INV	VER, INV
Tyto alba	-	PRI, VER	VER, OTO	VER, INV

Siglas: PB: Punto de muestreo playback; PRI: campaña primavera 2024; VER: campaña verano 2025; OTO: campaña otoño 2025; INV: campaña invierno 2025.
Fuente: Elaboración propia.

En conjunto, *Glaucidium nanum* fue la especie más constante y ampliamente distribuida, registrada en los ambientes de bosque, plantación e intervenido durante prácticamente todas las estaciones. *Systellura longirostris* presentó un patrón marcadamente estacional, con detecciones concentradas entre verano e invierno en los ambientes de bosque y plantación, y un registro aislado en primavera en el ambiente intervenido. Por su parte, *Tyto alba* mostró una distribución intermedia, registrada en bosque y plantación desde primavera hasta invierno.

En síntesis, el chuncho (*G. nanum*) se consolida como el taxón nocturno más residente del área, con actividad sostenida durante todo el año, mientras que la gallina ciega (*S. longirostris*) y la lechuza (*T. alba*) presentan patrones estacionales y localizados según el ambiente.

5.3.4 Mamíferos

En el área del proyecto se detectó la presencia de 10 especies de la clase mamíferos, dentro de las cuales se registran cuatro roedores, tres carnívoros, dos lagomorfos y un marsupial. Del total de especies registradas, seis son especies nativas, entre las que se identifica una especie endémica correspondiente a *Thylamys elegans* (yaca). Cuatro especies son exóticas correspondiendo a *Rattus rattus* (rata negra), *Rattus norvegicus* (guarén), *Oryctolagus cuniculus* (conejo europeo) y *Lepus europaeus* (liebre común), especies consideradas dañinas según el artículo 6° del Reglamento de la Ley de Caza (D.S. N°5/1998).

En el ambiente de plantación, se observaron tres especies: *O. cuniculus*, *L. europaeus* y *L. griseus*. En el ambiente de bosque se registró los carnívoros *Lycalopex culpaeus* y *L. griseus*, y el lagomorfo conejo europeo (*O. cuniculus*). El ambiente agrícola presentó únicamente registros de *O. cuniculus* en primavera, mientras que en el ambiente intervenido solo se detectó *L. europaeus* durante el verano.

En las siguientes tablas se indican las abundancias obtenidas para cada especie mediante la metodología de transectas y la densidad calculada por cada ambiente y temporada.

En el ambiente de plantación, se observaron tres especies: *O. cuniculus*, *L. europaeus* y *L. griseus*, con registros escasos y una presencia invernal de zorros (*L. griseus*).

Tabla 19. Abundancia y densidad de mamíferos en transectas ambiente plantación

Especies	Primavera 2024		Verano 2025		Otoño 2025		Invierno 2025	
	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)
Lepus europaeus	0	0	0	0	1	0,3	0	0
Lycalopex griseus	0	0	0	0	0	0	2	0,6
Oryctolagus cuniculus	1	0,3	0	0	0	0	he	0
TOTAL	**1**	**-**	**0**	**-**	**1**	**-**	**2**	**-**

Siglas: AA: Abundancia Absoluta; D: Densidad; he: heces.
Fuente: Elaboración propia.

En el ambiente de bosque se concentró la mayor diversidad, con registros de los roedores *Abrothrix longipilis* y *A. olivaceus*, los carnívoros *Lycalopex culpaeus* y *L. griseus*, y el conejo europeo (*O. cuniculus*). Las detecciones fueron ocasionales, con máximos de cinco individuos en primavera, mientras que en otras estaciones la presencia fue baja o registrada solo por rastros (heces).

Tabla 20. Abundancia y densidad de mamíferos en transectas ambiente bosque

Especies	Primavera 2024		Verano 2025		Otoño 2025		Invierno 2025	
	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)
Abrothrix longipilis	2	0,2	0	0	0	0	0	0
Abrothrix olivaceus	1	0,1	0	0	0	0	0	0
Lycalopex culpaeus	2	0,2	2	0,2	0	0	0	0
Lycalopex griseus	0	0	1	0,1	2	0,2	0	0
Oryctolagus cuniculus	he	-	1	0,1	1	0,1	he	0
TOTAL	**5**	**-**	**4**	**-**	**3**	**-**	**0**	**-**

Siglas: AA: Abundancia Absoluta; D: Densidad; he: heces.
Fuente: Elaboración propia.

El ambiente agrícola presentó únicamente registros de *O. cuniculus* en primavera, mientras que en el ambiente intervenido solo se detectó *L. europaeus* durante el verano.

Tabla 21. Abundancia y densidad de mamíferos en transectas ambiente agrícola

Especies	Primavera 2024		Verano 2025		Otoño 2025		Invierno 2025	
	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)
Oryctolagus cuniculus	1	1	0	0	0	0	0	0
TOTAL	**1**	**-**	**0**	**-**	**0**	**-**	**0**	**-**

Siglas: AA: Abundancia Absoluta; D: Densidad.
Fuente: Elaboración propia.

Tabla 22. Abundancia y densidad de mamíferos en transectas ambiente intervenido

Especies	Primavera 2024		Verano 2025		Otoño 2025		Invierno 2025	
	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)	AA	D (ind/ha)
Lepus europaeus	0	0	1	1	0	0	0	0
TOTAL	**0**	**-**	**1**	**-**	**0**	**-**	**0**	**-**

Siglas: AA: Abundancia Absoluta; D: Densidad.
Fuente: Elaboración propia.

En términos de composición, los lagomorfos introducidos fueron los taxones más frecuentes y ampliamente distribuidos, mientras que los roedores nativos se restringieron a ambientes con mayor cobertura y complejidad estructural (bosque).

En síntesis, la comunidad de mamíferos del área de estudio se caracteriza por una baja riqueza y densidad, dominada por especies oportunistas y con presencia limitada de fauna nativa. La proporción elevada de especies exóticas dañinas refleja un grado alto de intervención y fragmentación del hábitat actual.

5.3.4.1 Trampas Sherman

Respecto a la metodología de captura con trampas Sherman, los resultados acumulados se presentan en la Tabla 23. En total, se registraron cinco especies pertenecientes a los órdenes Rodentia y Didelphimorphia, incluyendo las nativas *Abrothrix olivaceus*, *A. longipilis* y *Thylamys elegans*, junto con las especies exóticas *Rattus rattus* y *R. norvegicus*.

Las capturas se distribuyeron de manera diferenciada según ambiente y estación. Los roedores del género *Abrothrix* se registraron en ambiente bosque, matorral e intervenido, mientras que el marsupial *T. elegans* en los ambientes intervenido y boque, por último, los roedores introducidos *Rattus* spp. se detectaron en ambiente bosque. A continuación, se observa el detalle de las abundancias absolutas y densidades obtenidas en cada sitio de muestreo por especie y campaña.

Tabla 23. Resultados capturas micromamíferos por temporada y ambiente

Estación	TSH1 Bosque		TSH2-Intervenido		TSH3 - Matorral		TSH4-Bosque	
Especies	**AA**	**D (ind/ha)**	**AA**	**D (ind/ha)**	**AA**	**D (ind/ha)**	**AA**	**D (ind/ha)**
Primavera 2024								
Abrothrix olivaceus	1	10						
Abrothrix longipilis					2	20		
Verano 2025								
Abrothrix olivaceus			4	40				
Thylamys elegans							1	10
Otoño 2025								
Abrothrix olivaceus			2	20				
Thylamys elegans			1	10				
Invierno 2025								
Rattus norvegicus							1	10
Rattus rattus							3	30

Siglas: TSH: Trampas Sherman
Fuente: Elaboración propia.

Figura 10. Ejemplares de micromamíferos capturados, campaña verano 2025



Thylamys elegans - TSH4



Abrothrix olivaceus - TSH2

Fuente: Registro fotográfico de terreno, febrero 2025.

5.3.4.2 Cámaras Trampa

El monitoreo mediante cámaras trampa permitió complementar las observaciones directas y las capturas, aportando información relevante sobre la presencia y actividad de mamíferos medianos en el área de estudio. En total, se obtuvieron registros correspondientes a seis especies, incluyendo los carnívoros *Lycalopex griseus* (zorro chilla) y *L. culpaeus* (zorro culpeo), el felino *Leopardus guigna* (güiña) y los lagomorfos exóticos *Oryctolagus cuniculus* (conejo europeo) y *Lepus europaeus* (liebre europea).

A continuación, se presenta la síntesis de los registros por estación, punto de muestreo y ambiente.

Tabla 24. Resultados de cámaras trampa por ambiente y campaña

Especie	CT1 – Bosque	CT2 – Bosque	CT3 – Bosque	CT4 – Bosque	CT5 – Plantación	CT6 – Plantación	CT7 – Bosque
Lycalopex griseus	PRI, VER	INV	VER, INV	VER, OTO, INV	INV	INV	VER
Lycalopex culpaeus	VER	VER	–	–	–	–	VER
Leopardus guigna	–	–	VER	–	–		
Oryctolagus cuniculus	–	–	–	–	–	–	VER
Lepus europaeus		INV					

Siglas: CT: Cámara Trampa; PRI: campaña primavera 2024; VER: campaña verano 2025; OTO: campaña otoño 2025; INV: campaña invierno 2025.
Fuente: Elaboración propia.

Los resultados muestran que *Lycalopex griseus* fue la especie más frecuente y ampliamente distribuida, registrada en todos los puntos y ambientes a lo largo de las cuatro estaciones.

El zorro culpeo (*L. culpaeus*) se registró únicamente en verano, en el punto CT1 (bosque), y CT2 (bosque) mientras que la güiña (*Leopardus guigna*) se detectó también en verano, en CT3 (bosque).

El conejo europeo (*O. cuniculus*) se registra en verano en la CT7 (bosque).

En conjunto, los resultados evidencian que el bosque concentra la mayor riqueza y diversidad de registros, mientras que las plantaciones funcionan como hábitats complementarios utilizados principalmente por especies generalistas como *L. griseus*. El patrón estacional se caracteriza por una mayor actividad en verano e invierno, coincidente con periodos de mayor movilidad y búsqueda de recursos.

A continuación, se muestran las fotografías tomadas mediante las cámaras trampa:

Figura 11. Resultados cámaras trampa, campaña primavera 2024

	
Zorro gris - CT1	Dos ejemplares de zorro gris - CT1

Fuente: Registro fotográfico de terreno, noviembre 2024.

Figura 12. Resultados cámaras trampa, campaña verano 2025

	
Zorro gris – CT7	Güiña – CT3

Fuente: Registro fotográfico de terreno, febrero 2025.

Figura 13. Resultados cámaras trampa, campaña otoño 2025



Zorro gris - CT4

Fuente: Registro fotográfico de terreno, mayo 2025.

Figura 14. Resultados cámaras trampa, campaña invierno 2025



Zorro gris – CT2



Liebre -CT2

Fuente: Registro fotográfico de terreno, mayo 2025.

5.4 Índices de Diversidad

Cabe resaltar que para el cálculo de los índices de diversidad se excluyeron las especies registradas solo por *playback* (*Glaucidium nanum, Tyto alba, Systellura longirostris*) y solo por cámara trampa (*Leopardus guigna*).

Los valores obtenidos para los índices de Shannon-Wiener (H') y de equidad de Pielou (J'), por temporada y por ambientes, se presentan en la Tabla 25 y Tabla 26, respectivamente.

En general, la diversidad específica se mantuvo relativamente constante entre campañas, con valores de H' entre 2,27 y 2,31, lo que indica una diversidad intermedia según los rangos de referencia propuestos por Pla (2006). El valor más alto de diversidad se registró en primavera 2024 (H' = 2,31), seguido por verano e invierno 2025 (H' = 2,28), mientras que el valor más bajo correspondió a otoño 2025 (H' = 2,22). Estas variaciones reflejan cambios estacionales moderados en la composición y abundancia relativa de las especies, posiblemente asociados a la disponibilidad de alimento y a la actividad de las especies migratorias o estivales.

El índice de equidad (J') varió entre 0,58 y 0,61, lo que sugiere una distribución moderadamente uniforme de los individuos entre las especies presentes. El valor máximo se observó en otoño e invierno 2025 (J' = 0,601),

indicando una mayor homogeneidad en la abundancia relativa, mientras que el menor valor (J' = 0,58) correspondió al total anual, reflejando un leve predominio de unas pocas especies abundantes.

En conjunto, los resultados evidencian una comunidad con diversidad intermedia y estructura relativamente estable a lo largo del año, sin cambios significativos en la equidad entre campañas.

Tabla 25. Índices de diversidad de Shannon-Wiener (H') y Pielou (J') por temporada

Diversidad	H'	J'
Primavera 2024	2,31	0,59
Verano 2025	2,28	0,60
Otoño 2025	2,27	0,61
Invierno 2025	2,28	0,61
Total	2,39	0,58

Siglas: H': Shannon-Wiener; J': Pielou.
Fuente: Elaboración propia.

A nivel de ambientes, se observan diferencias leves pero consistentes entre ambientes, con valores de H' entre 2,83 y 3,32, correspondientes a una diversidad media-alta según los rangos de referencia propuestos por Pla (2006). El ambiente Bosque presentó la mayor diversidad (H' = 3,32) y una equidad relativamente alta (J' = 0,82), lo que sugiere una comunidad estructuralmente compleja y balanceada, con abundancias distribuidas de manera homogénea entre las especies. En segundo lugar, el ambiente Agrícola mostró una diversidad también elevada (H' = 2,97) y el valor de equidad alto (J' = 0,89), reflejando una distribución uniforme de individuos en un entorno más abierto y heterogéneo. Los ambientes Intervenido y de Plantación exhibieron los valores más bajos de diversidad (H' = 2,95 y 2,82, respectivamente), aunque con equidades relativamente altas (J' ≥ 0,79), lo que indica comunidades más simples en composición, pero con abundancias equilibradas entre las especies presentes.

En conjunto, los resultados sugieren que el ambiente Bosque mantiene la mayor riqueza y estabilidad ecológica, mientras que los ambientes Agrícola y de Plantación sostienen comunidades más uniformes, pero menos diversas.

Tabla 26. Índices de diversidad de Shannon-Wiener (H') y Pielou (J') por ambiente

Diversidad	H'	J'
Plantación	2,82	0,79
Bosque	3,32	0,82
Agrícola	2,97	0,89
Intervenido	2,95	0,92
Total	3,40	0,83

Siglas: H': Shannon-Wiener; J': Pielou.
Fuente: Elaboración propia.

5.5 Especies en Categoría de Conservación

En el área de influencia se detectaron 22 especies de fauna en categoría de conservación, considerando la información obtenida en todas las campañas realizadas, incluyendo tanto las asociadas al presente informe de fauna vertebrada terrestre como aquellas correspondientes a los estudios específicos de tránsito aéreo, cóndor y quirópteros.

En la siguiente tabla se detallan las especies en categoría de conservación, junto a categoría vigente.

Tabla 27. Especies de fauna en categoría de conservación

Nombre Científico	Nombre Común	Categoría de Conservación	Decreto
ANFIBIOS			
Pleurodema thaul	Sapito de cuatro ojos	Casi Amenazada	D.S. N°41/2011 MMA
REPTILES			
Liolaemus chiliensis	Lagarto chileno	Preocupación Menor	D.S. N°19/2012 MMA
Liolaemus lemniscatus	Lagartija lemniscata	Preocupación Menor	D.S. N°19/2012 MMA
Liolaemus tenuis	Lagartija esbelta	Preocupación Menor	D.S. N°19/2012 MMA
Galvarinus chilensis	Culebra de cola corta	Preocupación Menor	D.S. N°16/2016 MMA
AVES			
Accipiter chilensis	Peuquito	Preocupación Menor	D.S. N°16/2020 MMA
Buteo albigula	Aguilucho chico	Casi Amenazada	D.S. N°16/2020 MMA
Ardea cocoi	Garza cuca	Preocupación Menor	D.S. N°16/2016 MMA
Nothoprocta perdicaria	Perdiz chilena	Preocupación Menor	D.S. N°2/2024 MMA
Patagioenas araucana	Torcaza	Preocupación Menor	D.S. N°16/2016 MMA
Vultur gryphus	Cóndor	Casi Amenazada	D.S. N°23/2019 MMA
Falco peregrinus	Halcón peregrino	Preocupación Menor	D.S. N°6/2017 MMA
MAMÍFEROS			
Lycalopex culpaeus	Zorro culpeo	Preocupación Menor	D.S. N°33/2011 MMA
Lycalopex griseus	Zorro chilla	Preocupación Menor	D.S. N°33/2011 MMA
Leopardus guigna	Güiña	Vulnerable (XIV al norte)	D.S. N°42/2011 MMA
Thylamys elegans	Yaca	Preocupación Menor	D.S. N°10/2023 MMA
Abrothrix longipilis	Ratón lanudo común	Preocupación Menor	D.S. N°19/2012 MMA
Lasiurus varius	Murciélago colorado	Preocupación Menor	D.S. N°16/2016 MMA
Lasiurus villosissimus	Murciélago ceniciento	Datos Deficientes	D.S. N°16/2016 MMA

Nombre Científico	Nombre Común	Categoría de Conservación	Decreto
Histiotus montanus	Murciélago orejudo menor	Preocupación Menor	D.S. N°6/2017 MMA
Myotis chiloensis	Murciélago oreja de ratón del sur	Preocupación Menor	D.S. N°6/2017 MMA
Tadarida brasiliensis	Murciélago cola de ratón	Preocupación Menor	D.S. N°6/2017 MMA

Fuente: Elaboración propia.

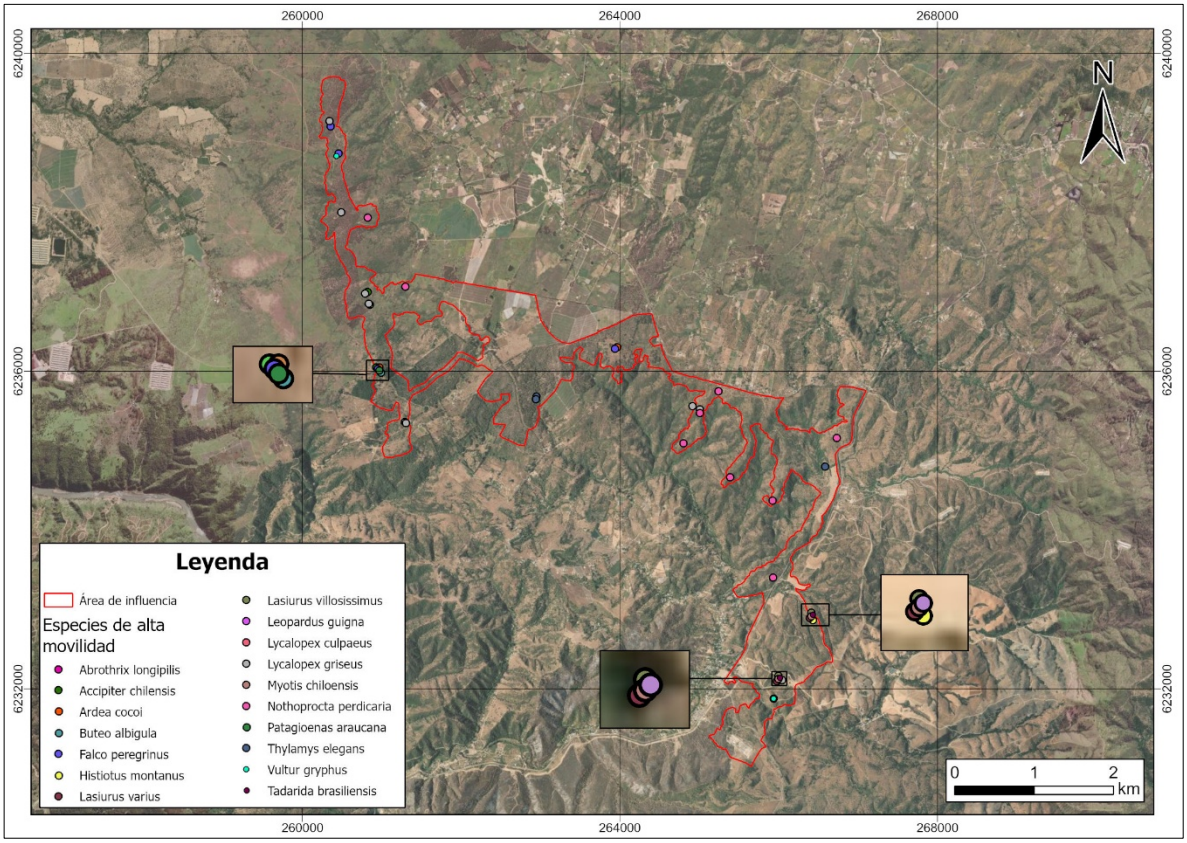
De las 22 especies clasificadas, 17 se encuentran clasificadas como Preocupación Menor (LC), 3 como Casi Amenazada (NT), 1 como Vulnerable (VU) y 1 como Datos Deficientes (DD).

Cabe destacar que, según la clasificación nacional vigente, las categorías consideradas como amenaza corresponden a Vulnerable (VU), En Peligro (EN) y En Peligro Crítico (CR). En este contexto, en el área de influencia se registró una especie clasificada en categoría de amenaza, correspondiente a *Leopardus guigna* (güiña), categorizada como Vulnerable (VU).

Todos los registros de especies en categoría de conservación se adjuntan en archivo digital en formato KML presentado en el Anexo 5.

En la figura a continuación se muestran los puntos en que se observaron las especies de alta movilidad en categoría de conservación dentro del área de influencia.

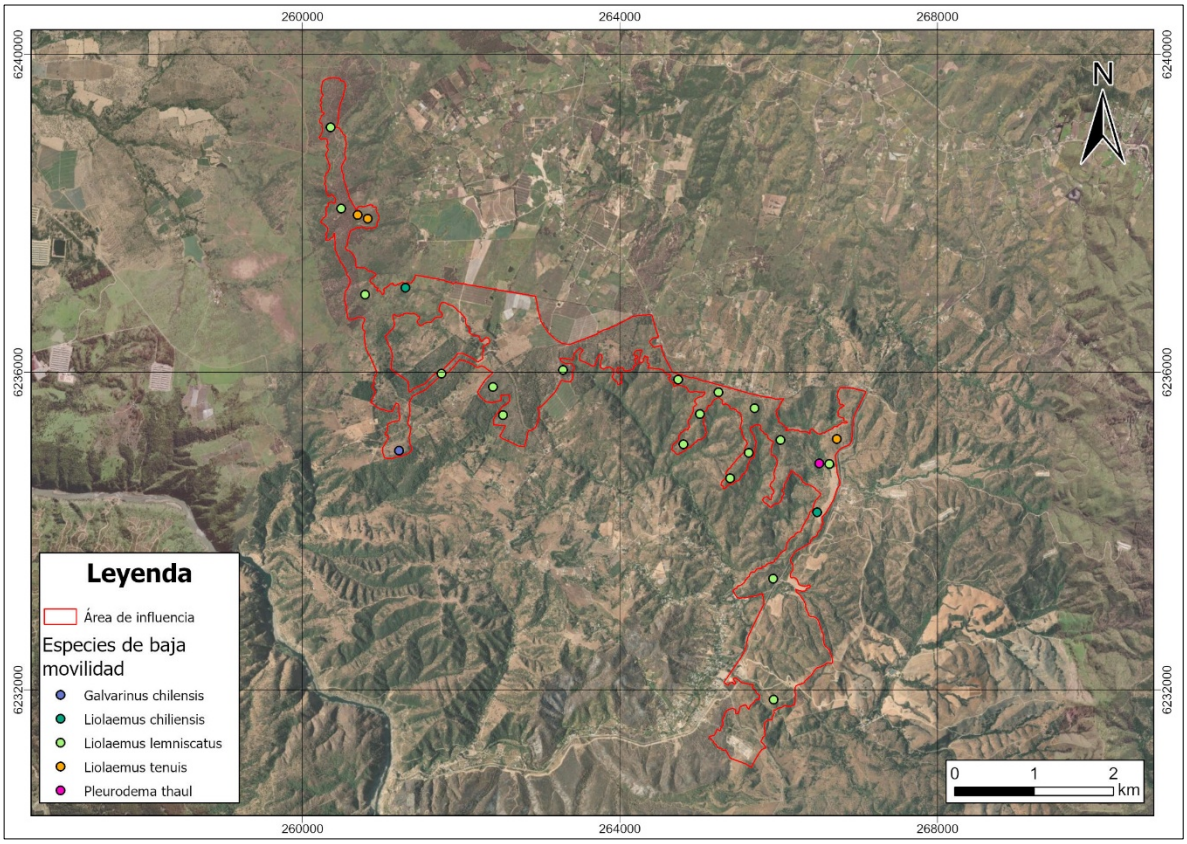
Figura 15. Ubicación de especies de fauna de alta movilidad en categoría de conservación



Fuente: Elaboración propia.

En la figura a continuación se muestran los puntos en que se observaron las especies de baja movilidad en categoría de conservación dentro del área de influencia.

Figura 16. Ubicación de especies de fauna de baja movilidad en categoría de conservación



Fuente: Elaboración propia.

5.6 Análisis Singularidades Ambientales

A continuación, se detallan los resultados de las singularidades en función de lo definido en la "Guía para la Predicción y Evaluación de Impactos sobre Ecosistemas Terrestres (SEA, 2025), las cuales se detallan a continuación.

Tabla 28. Singularidades ambientales

Singularidad	Resultado de Terreno
Sitios de nidificación o reproducción	En el área del proyecto no se detectaron sitios de nidificación o reproducción de relevancia ecológica, tales como colonias reproductivas, cuevas de reproducción o concentraciones de especies que presenten reproducción colonial o agrupada. Asimismo, durante las campañas realizadas no se registraron evidencias de uso reproductivo intensivo o recurrente por parte de especies de fauna. No obstante, considerando las características generales del hábitat presente en el área de influencia, ésta podría constituir un sitio de reproducción potencial para algunas de las especies registradas, particularmente aquellas de hábitos generalistas y amplia plasticidad ecológica, las cuales pueden reproducirse de manera dispersa dentro del paisaje. En el caso de *Vultur gryphus* (cóndor), no se identificaron condiciones adecuadas para nidificación, ya que esta especie requiere sitios específicos de reproducción asociados a paredones rocosos altos, de difícil acceso y con baja perturbación antrópica, características que no se encuentran presentes en el área del proyecto.
Sitios de descanso o alimentación de especies migratorias	En el área de influencia no se registran sitios de congregación de especies migratorias, tales como humedales de importancia para aves migratorias, corredores migratorios recurrentes ni áreas de uso intensivo para descanso o alimentación. Asimismo, durante las campañas realizadas no se detectaron especies asociadas a migraciones neártica–neotropicales. No obstante, se registró *Elaenia albiceps* (fío fío), especie migratoria austral. Adicionalmente, se registraron especies que presentan desplazamientos estacionales o movimientos altitudinales, tales como *Tachycineta meyeni* (golondrina chilena), *Colorhamphus parvirostris* (viudita), *Patagona gigas* (picaflor gigante) y *Sephanoides sephaniodes* (picaflor chico). Asimismo, algunas rapaces, como *Vultur gryphus* (cóndor), pueden realizar desplazamientos estacionales locales o movimientos altitudinales asociados a la disponibilidad de recursos y condiciones ambientales.

Singularidad	Resultado de Terreno
Especies de fauna que son clave para el funcionamiento del ecosistema	*Vultur gryphus* (cóndor), *Cathartes aura* (jote de cabeza colorada) y *Coragyps atratus* (jote de cabeza negra): especies carroñeras que cumplen funciones sanitarias y ecológicas relevantes mediante la remoción de carroña y el reciclaje de nutrientes dentro del ecosistema. *Lycalopex griseus* (zorro chilla), *Lycalopex culpaeus* (zorro culpeo) y *Leopardus guigna* (güiña): mesodepredadores que participan en la regulación de poblaciones de pequeños vertebrados; adicionalmente, las especies del género Lycalopex contribuyen a procesos de dispersión de semillas. *Lasiurus varius* (murciélago colorado), *Lasiurus villosissimus* (murciélago ceniciento), *Histiotus montanus* (murciélago orejudo menor), *Myotis chiloensis* (murciélago oreja de ratón del sur) y *Tadarida brasiliensis* (murciélago cola de ratón): especies insectívoras relevantes en el control natural de insectos. *Sephanoides sephaniodes* (picaflor chico) y *Patagona gigas* (picaflor gigante): especies que participan en procesos de polinización de flora nativa. *Geranoaetus melanoleucus* (águila), *Geranoaetus polyosoma* (aguilucho), *Accipiter chilensis* (peuquito), *Parabuteo unicinctus* (peuco), *Falco sparverius* (cernícalo), *Falco peregrinus* (halcón peregrino), *Falco femoralis* (halcón perdiguero), *Caracara plancus* (carancho), *Milvago chimango* (tiuque), *Glaucidium nanum* (chuncho) y *Tyto alba* (lechuza): rapaces diurnas y nocturnas que participan en el control poblacional de roedores y otros pequeños vertebrados.
Presencia de especies clasificadas según su estado de conservación como amenazadas, incluyendo la categoría “casi amenazadas”.	Una especie se encuentra clasificada como Vulnerable (VU), correspondiente a *Leopardus guigna* (güiña), mientras que tres especies se encuentran clasificadas como Casi Amenazadas (NT): *Pleurodema thaul* (sapito de cuatro ojos), *Buteo albigula* (aguilucho chico) y *Vultur gryphus* (cóndor).
Especies de fauna que están bajo protección oficial	En el área de influencia no se detectaron especies incluidas dentro de Planes RECOGE. No obstante, se registraron 22 especies con categoría de conservación vigente, de acuerdo con el Reglamento de Clasificación de Especies (RCE). Del total, 17 especies se encuentran clasificadas como Preocupación Menor (LC), correspondientes a *Liolaemus chiliensis* (lagarto chileno), *Liolaemus lemniscatus* (lagartija lemniscata), *Liolaemus tenuis* (lagartija esbelta), *Galvarinus chilensis* (culebra de cola corta), *Accipiter chilensis* (peuquito), *Ardea cocoi* (garza cuca), *Nothoprocta perdicaria* (perdiz chilena), *Patagioenas araucana* (torcaza), *Falco peregrinus* (halcón peregrino), *Lycalopex culpaeus* (zorro culpeo), *Lycalopex griseus* (zorro chilla), *Thylamys elegans* (yaca), *Abrothrix longipilis* (ratón lanudo común), *Lasiurus varius* (murciélago colorado), *Histiotus montanus* (murciélago orejudo menor), *Myotis chiloensis* (murciélago oreja de ratón del sur) y *Tadarida brasiliensis* (murciélago cola de ratón). Asimismo, tres especies se encuentran clasificadas como Casi Amenazadas (NT): *Pleurodema thaul* (sapito de cuatro ojos), *Buteo albigula* (aguilucho chico) y *Vultur gryphus* (cóndor). Finalmente, se registró una especie Vulnerable (VU), correspondiente a *Leopardus guigna* (güiña), y una especie en categoría Datos Deficientes (DD), correspondiente a *Lasiurus villosissimus* (murciélago ceniciento).

Singularidad	Resultado de Terreno
Especies de fauna declaradas Monumento Nacional	Se registra 1 especie declarada Monumento Nacional, siendo esta *Vultur gryphus* (cóndor)
Especies de fauna endémicas	Se observan 8 especies endémicas en el área de influencia, siendo un 9,9% del total de especies registradas, siendo estas: *Liolaemus tenuis* (lagartija esbelta), *Nothoprocta perdicaria* (perdíz chilena), *Mimus thenca* (tenca), *Pteroptochos megapodius* (turca), *Scytalopus fuscus* (churrín del norte), *Scelorchilus albicollis* (tapaculo), *Pseudasthenes humícola* (canastero) y *Thylamys elegans* (yaca).
Especies de fauna especialistas de hábitat	*Pleurodema thaul* (sapito de cuatro ojos), *Podilymbus podiceps* (picurio), presentan asociación preferente a ambientes húmedos y cuerpos de agua
Especies de fauna de baja movilidad	Las especies de menor movilidad registradas en el área de influencia corresponden principalmente a anfibios, reptiles y pequeños mamíferos terrestres. Entre ellas destacan *Pleurodema thaul* (sapito de cuatro ojos); *Liolaemus lemniscatus* (lagartija lemniscata), *Liolaemus tenuis* (lagartija esbelta), *Liolaemus chiliensis* (lagarto chileno) y *Galvarinus chilensis* (culebra de cola corta). Asimismo, se registraron pequeños mamíferos con movilidad relativamente reducida, tales como *Abrothrix longipilis* (ratón lanudo común), *Abrothrix olivaceus* (ratón oliváceo) y *Thylamys elegans* (yaca).
Especies próxima al límite de su distribución geográfica	No se registran especies que estén próximas a su límite de distribución geográfica.
Especies en o próxima a su límite altitudinal	No se registran especies que estén próximas a su límite de distribución altitudinal.
Especies en categoría Cites	En el área de influencia se registraron 16 especies incluidas en los apéndices de la Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres (CITES), correspondientes De las especies registradas en el área de influencia, *Geranoaetus melanoleucus* (águila), *Buteo albigula* (aguilucho chico), *Geranoaetus polyosoma* (aguilucho), *Accipiter chilensis* (peuquito), *Parabuteo unicinctus* (peuco), *Falco sparverius* (cernícalo), *Falco peregrinus* (halcón peregrino), *Falco femoralis* (halcón perdiguero), *Caracara plancus* (carancho), *Milvago chimango* (tiuque), *Sephanoides sephaniodes* (picaflor chico), *Patagona gigas* (picaflor gigante), *Glaucidium nanum* (chuncho), *Tyto alba* (lechuza), *Vultur gryphus* (cóndor) y *Leopardus guigna* (güiña).

Fuente: "Guía para la Predicción y Evaluación de Impactos sobre Ecosistemas Terrestres (SEA, 2025).

5.7 Consideraciones de Efectos del Cambio Climático

Para la evaluación de los efectos adversos en relación con el cambio climático dentro del área de influencia del proyecto, se revisaron los datos publicados para las comunas de emplazamiento, las que corresponden a: Litueche, ubicada en la Región del Libertador General Bernardo O'Higgins; y San Pedro de Melipilla, ubicada en la Región Metropolitana de Santiago.

Para la cadena de impacto "pérdida de fauna por cambios en las precipitaciones", en la comuna de Litueche se observa un índice de riesgo Moderado (0,4805), que se configura por un grado de amenaza Bajo (0,3444), un nivel de intervención Moderado (0,5584) y un nivel de vulnerabilidad Muy bajo (0,1122). De igual manera, la comuna de San Pedro presenta las mismas categorías, pero con valores levemente inferiores: riesgo climático

Moderado (0,4424); Amenaza Baja (0,3299); nivel de intervención Moderado (0,503); y Vulnerabilidad Muy Baja (0,104).

En cuanto al análisis de la cadena de impacto "pérdida de fauna por cambios en las temperaturas", la comuna de Litueche presenta un riesgo Moderado (0,5723) que se determina por un nivel de amenaza Bajo (0,2026), un nivel de exposición o intervención Alto (0,5647) y una vulnerabilidad o sensibilidad Muy Baja (0,0443). Mientras que, en la comuna de San Pedro, el riesgo también se clasifica como Moderado (0,5723), configurado por un grado de amenaza Bajo (0,2026) y un nivel de intervención Moderado (0,503) y vulnerabilidad Muy baja (0,0443).

Considerando la información analizada, el análisis de cambio climático indica un nivel de riesgo Moderado para ambas comunas en general. Por otro lado, el área del proyecto está compuesta por cinco ambientes los cuales corresponden a: Bosque, Plantación forestal, Matorral, Agrícola e Intervenido, siendo el más relevante el ambiente Bosque que presenta una gran superficie dentro del área del proyecto.

De acuerdo al Mapa de Especies de ARClim (2020), se registran 22 especies con cambios en la probabilidad de presencia, donde la gran mayoría muestran un aumento en su probabilidad de presencia entre un 0% y un 20%. Sin embargo, se identificó que las especies *Vultur gryphus* (cóndor) y *Abrothrix longipilis* (ratón lanudo común) presentan una disminución estimada del 5% en su probabilidad de presencia. A continuación, se detalla las especies registradas en ARClim (2020) con sus respectivos valores como un promedio del valor de cambio para ambas comunas:

Tabla 29. Cambio de probabilidad de presencia de especies

Especies	Nombre común	Promedio del Cambio de probabilidad de presencia de ambas comunas
Pleurodema thaul	Sapito de cuatro ojos	+5%
Liolaemus lemniscatus	Lagartija lemniscata	Sin cambio
Liolaemus tenuis	Lagartija esbelta	+5%
Liolaemus chiliensis	Lagarto chileno	+20%
Cathartes aura	Jote de cabeza colorada	+10%
Patagioenas araucana	Torcaza	+15%
Falco peregrinus	Halcón peregrino	+25%
Pseudasthenes humicola	Canastero	+5%
Cinclodes patagonicus	Churrete	+10%
Sturnella loyca	Loica	+5%
Mimus thenca	Tenca	+5%
Colaptes pitius	Pitío	Sin cambio
Scytalopus fuscus	Churrin del norte	+5%
Pteroptochos megapodius	Turca	+10%
Phrygilus gayi	Cometocino de gay	+5%
Phrygilus alaudinus	Platero	+5%

Especies	Nombre común	Promedio del Cambio de probabilidad de presencia de ambas comunas
Phrygilus fruticeti	Yal	+5%
Nothoprocta perdicaria	Perdiz chilena	+5%
Patagona gigas	Picaflor gigante	+25%
Vultur gryphus	Condór	-5%
Lycalopex culpaeus	Zorro culpeo	+5%
Abrothrix longipilis	Ratón lanudo común	-5%

Fuente: Mapa de especies, ARClim.(2020).

De acuerdo con la información presentada, aunque el área del proyecto se encuentra mayormente representada por el ambiente de bosque y el cambio en la probabilidad de presencia de especies afecta únicamente a *Vultur gryphus* y *Abrothrix longipilis*, la disminución registrada (5%) se considera muy baja. además, ambas especies presentan una amplia distribución y muestran un aumento en su probabilidad de presencia en sectores cercanos a las comunas de Litueche y San Pedro de Melipilla, lo que compensa la disminución observada.

Con respecto a la pérdida de hábitat para las especies de fauna, se consideraron también los impactos para flora y vegetación en el área de influencia. La pérdida de biodiversidad por cambios en las precipitaciones en ambas comunas presenta un riesgo alto (Litueche 0.7042; San Pedro 0.6965), determinado principalmente por una alta vulnerabilidad (Muy Alta) y una exposición significativa debido a la pérdida histórica de vegetación natural. Esto sugiere que la estabilidad ecológica de los ecosistemas locales depende en gran medida de la conservación de su cobertura vegetal remanente y de su capacidad de recuperación frente a variaciones en el régimen hídrico. En contraste, para la pérdida de flora por aumento de temperatura, el riesgo se clasifica como moderado en ambas comunas, lo que indica que, aunque el incremento térmico proyectado podría generar estrés fisiológico en algunas especies, el efecto no sería determinante en la estructura vegetal a corto o mediano plazo. El Mapa de Especies del ARClim (2020) para las especies de flora muestra un patrón predominantemente positivo, con 36 especies que incrementan su probabilidad de presencia y solo cinco la reducen levemente (<5%). Sugiriendo que el cambio climático no implicaría una pérdida generalizada de la riqueza florística, sino más bien una reconfiguración en la composición de especies, favoreciendo aquellas más resistentes a condiciones de aridez o con mayores rangos ecológicos.

Respecto de la cadena de impactos por incendios forestales, tanto en bosque nativo como en plantaciones, los niveles de riesgo son bajos o muy bajos, lo que refleja una baja probabilidad de ocurrencia de incendios de gran magnitud en el área de influencia, en coherencia con la reducida cobertura de formaciones continuas de vegetación inflamable. Además, el proyecto contempla la corta de áreas de plantaciones reduciendo la exposición efectiva y por ende disminuyendo el riesgo, contribuyendo a reducir la vulnerabilidad global frente a este tipo de impactos.

En conjunto, los resultados permiten concluir que el desarrollo del proyecto no incrementa los índices de riesgo climático existentes ni para el componente Flora y Vegetación, ni, por extensión, para el componente Fauna, cuya evaluación depende directamente de la estabilidad de la vegetación, es decir, su hábitat.

En términos generales, se estima que la interacción entre el cambio climático y el desarrollo del proyecto no genera efectos sinérgicos relevantes, clasificándose como de baja significancia. Por lo tanto, se descartan impactos adversos significativos sobre la fauna en el área de influencia y se concluye que el proyecto no

implicaría un aumento relevante en los riesgos de pérdida de especies y pérdida de hábitat asociados a variaciones en la precipitación o la temperatura.

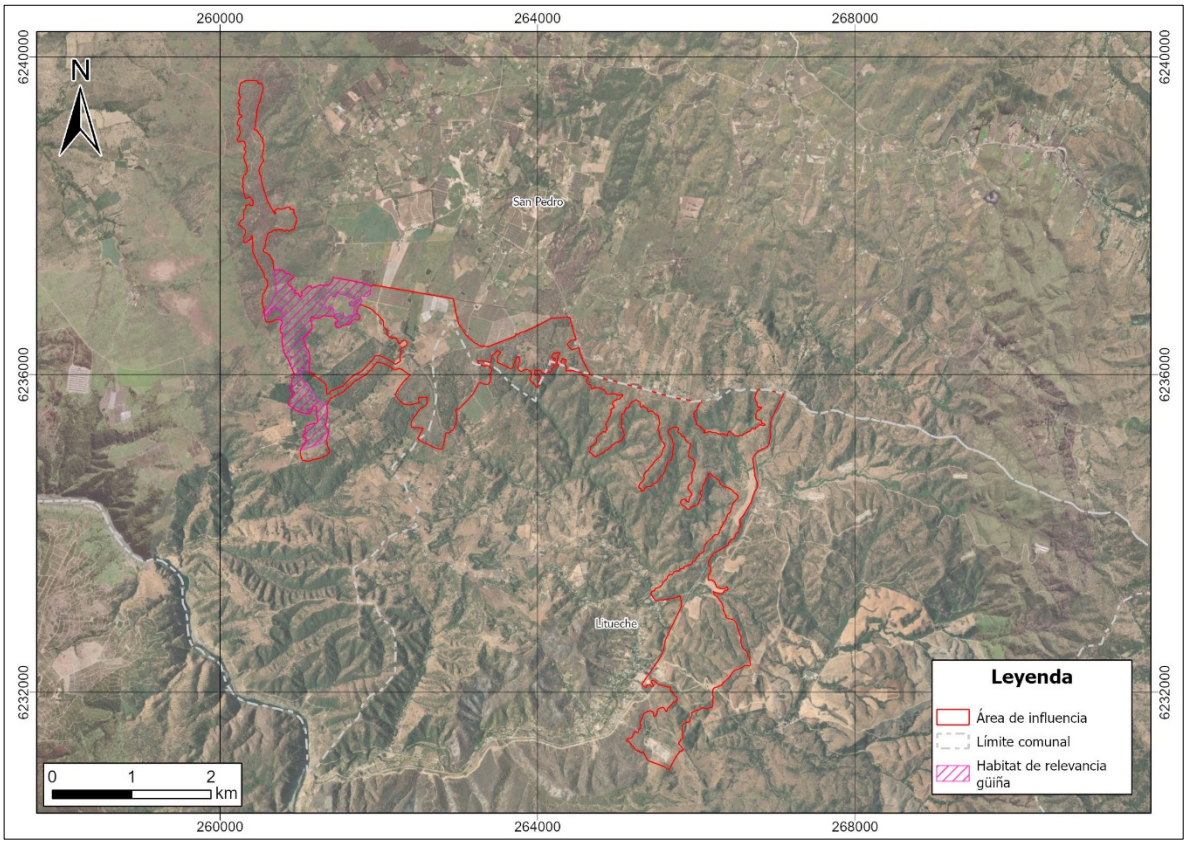
5.8 Identificación de Hábitats de Relevancia

En función de los resultados de ambientes y de presencia de especies en el área de influencia, y considerando los criterios establecidos para determinar la existencia de hábitats de relevancia para fauna, se puede indicar lo siguiente:

- En un sector del área de influencia se registró la presencia de *Leopardus guigna* (güiña) que presenta categoría de amenaza.
- Finalmente, ni en el área de influencia ni en sus alrededores, se observó algún sector donde ocurran nidificaciones masivas de especies de aves consideradas como gregarias.

Por lo anterior en el área de influencia del proyecto se considera 1 sector como hábitats de relevancia, el sector donde se registró el ejemplar de *Leopardus guigna* (güiña). Según la ficha de especie clasificada (MMA, s.f.), esta especie puede encontrarse presente en ambientes alterados asociados a bosques nativos en medio de áreas cultivadas; dicha descripción corresponde al ambiente donde esta especie fue registrada en el área de influencia.

Figura 17. Ubicación hábitat de relevancia para *Leopardus guigna* (guiña)



Fuente: Elaboración propia

El archivo digital del hábitat de relevancia se presenta en formato KML en el Anexo 6 adjunto a la presente Línea de Base.

6 CONCLUSIONES

Según los resultados obtenidos durante la campaña de terreno, es posible determinar lo siguiente:

- En el área de influencia se detectaron cinco ambientes propicios para el desarrollo de fauna vertebrada terrestre: Bosque, Plantación Forestal, Matorral, Agrícola e Intervenido. En el área de influencia el ambiente Bosque se observa en el 56,8% de la superficie total del área, por lo que se considera el más representativo.
- Respecto a la riqueza de especies de fauna presentes en el área de influencia del proyecto, se detectaron 81 especies en total, de las cuales, 61 correspondieron a aves (75,3%), 15 a mamíferos (18,5%), 4 a reptiles (4,9%) y 1 a anfibio (1,2%). La proporción de especies registradas para cada taxón se presenta en el gráfico siguiente.
- Con relación a la estacionalidad y los ambientes, los resultados muestran una baja riqueza específica y presencias mayoritariamente estacionales, con mayor actividad durante verano e invierno. Los ambientes de bosque concentraron la mayor diversidad y frecuencia de registros, mientras que los ambientes intervenidos y agrícolas presentaron una fauna más escasa y dominada por especies generalistas o exóticas. Este patrón refleja el efecto de la cobertura y complejidad estructural del hábitat sobre la distribución de la fauna, destacando el rol del bosque como refugio y área clave de conectividad ecológica dentro del paisaje.
- Respecto del origen biogeográfico, se registraron 75 especies nativas y 6 especies introducidas o exóticas, correspondientes a *Molothrus bonariensis* (mirlo), *Callipepla californica* (codorniz), *Rattus norvegicus* (guarén), *Rattus rattus* (rata), *Oryctolagus cuniculus* (conejo europeo) y *Lepus europaeus* (liebre europea). Dentro de las especies nativas, se registraron 8 especies endémicas del país, correspondientes a *Liolaemus tenuis* (lagartija esbelta), *Pseudasthenes humicola* (canastero), *Mimus thenca* (tenca), *Scytalopus fuscus* (churrín del norte), *Scelorchilus albicollis* (tapaculo), *Pteroptochos megapodius* (turca), *Nothoprocta perdicaria* (perdiz chilena) y *Thylamys elegans* (yaca).
- En cuanto a las categorías de conservación, de las 22 especies clasificadas, 17 se encuentran clasificadas como Preocupación Menor (LC), 3 como Casi Amenazada (NT), 1 como Vulnerable (VU) y 1 como Datos Deficientes (DD). Cabe destacar que, según la clasificación nacional vigente, las categorías consideradas como amenaza corresponden a Vulnerable (VU), En Peligro (EN) y En Peligro Crítico (CR). En este contexto, en el área de influencia se registró una especie clasificada en categoría de amenaza, correspondiente a *Leopardus guigna* (güiña), categorizada como Vulnerable (VU).
- En cuanto a las consideraciones del cambio climático, se determinó que las especies afectadas por los cambios en las precipitaciones y temperatura son *Vultur gryphus* y *Abrothrix longipilis*, sin embargo, la variación en su probabilidad de presencia es muy baja. Con respecto a la pérdida de hábitat para las especies de fauna, considerado a partir de la cadena de impactos de flora y vegetación, se determinó que el cambio climático no implicaría una pérdida generalizada de la riqueza florística, sino más bien una reconfiguración en la composición de especies, favoreciendo aquellas más resistentes a condiciones de aridez o con mayores rangos ecológicos. Por lo tanto, se descartan impactos adversos significativos sobre la fauna en el área de influencia y se concluye que el proyecto no implicaría un aumento relevante en los riesgos de pérdida de especies asociados a variaciones en la precipitación o la temperatura, ni a la reconfiguración de su hábitat.
- Se puede concluir que el ensamblaje de fauna observado en el área de influencia es de una riqueza esperable para ecosistemas en que predominan formaciones vegetacionales nativas. La información recopilada hasta ahora demuestra que el ensamblaje de fauna presenta singularidades asociadas a un nivel

de endemismo del 9,9% y la presencia de especies en categoría de conservación, entre las que destaca la especie Leopardus guigna (güiña), que presenta categoría de amenaza.

7 REFERENCIAS

- ARCLIM. (2020). Cadenas de impacto de Biodiversidad. Atlas de Riesgos Climáticos. Ministerio de Medio Ambiente.Disponible en : [https://arclim.mma.gob.cl/atlas/sector_index/biodiversidad/]
- BIBBY, C., BURGESS, N., & HILL, D. (1992). Bird Census Techniques. Academic Press, London.
- Corporación Nacional Forestal. (1989). Libro Rojo de la Flora Terrestre de Chile. Ministerio de Agricultura.
- COUVE, E., VIDAL. C. Y RUIZ, J. (2016). Aves de Chile sus Islas Oceánicas y Península Antártica. FS Editorial. 551 pp.
- DEMANGEL D (2016) Reptiles en Chile. Fauna Nativa Ediciones, 619 pp.
- DEL HOYO, J. & COLLAR, N. (2016). Illustrated Checklist of the Birds of the World. Lynx Edicions, Barcelona.
- DONOSO-BARROS, R. (1966). Reptiles de Chile. Ediciones de la Universidad de Chile. 458pp.
- HEYER, W. R., ET AL. (1994). Measuring and monitoring biological diversity: Standard methods for amphibians. Smithsonian Institution Press, Washington D.C.
- IRIARTE A. (2008). Mamíferos de Chile. Guías Descubrir la Naturaleza, Lynx Edicions, Barcelona, España. 420 p.
- LA LEY DE CAZA Y SU REGLAMENTO, XIII edición, (2011). Disponible en [http://www.sag.cl/sites/default/files/ley_caza_edicion2012.pdf]
- Ley N° 19.300. (1994). Ley de Bases Generales del Medio Ambiente. Diario Oficial, 9 de marzo de 1994.
- MELLA. 2005. Guía de Campo Reptiles de Chile: Zona Central. Peñaloza APG, Novoa F y M Contreras (Eds). Ediciones del Centro de Ecología Aplicada Ltda. 147 p.
- MINISTERIO SECRETARÍA GENERAL DE LA PRESIDENCIA (MINSEGPRES). (2007). Aprueba clasificación de especies según su estado de conservación (Decreto Supremo N°151). Diario Oficial, 12 de septiembre de 2007.
- MINISTERIO SECRETARÍA GENERAL DE LA PRESIDENCIA (MINSEGPRES). (2008). Aprueba clasificación de especies según su estado de conservación (Decreto Supremo N°50). Diario Oficial, 7 de marzo de 2008.
- MINISTERIO SECRETARÍA GENERAL DE LA PRESIDENCIA (MINSEGPRES). (2008). Aprueba clasificación de especies según su estado de conservación (Decreto Supremo N°51). Diario Oficial, 7 de marzo de 2008.
- MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE (MMA). (2011). Aprueba clasificación de especies según su estado de conservación (Decreto Supremo N°33). Diario Oficial, 5 de abril de 2011.
- MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE (MMA). (2011). Aprueba clasificación de especies según su estado de conservación (Decreto Supremo N°41). Diario Oficial, 5 de abril de 2011.
- MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE (MMA).. (2011). Aprueba clasificación de especies según su estado de conservación (Decreto Supremo N°42). Diario Oficial, 5 de abril de 2011.

- MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE (MMA). (2012). Aprueba clasificación de especies según su estado de conservación (Decreto Supremo N°19). Diario Oficial, 18 de julio de 2012.
- MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE (MMA). (2013, 12 de abril). Aprueba clasificación de especies según su estado de conservación (Decreto Supremo N°13). Diario Oficial, 12 de abril de 2013.
- MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE (MMA). (2014). Aprueba clasificación de especies según su estado de conservación (Decreto Supremo N°52). Diario Oficial, 23 de junio de 2014.
- MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE (MMA). (2015). Aprueba clasificación de especies según su estado de conservación (Decreto Supremo N°38). Diario Oficial, 14 de octubre de 2015.
- MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE (MMA). (2016). Aprueba clasificación de especies según su estado de conservación (Decreto Supremo N°16). Diario Oficial, 20 de abril de 2016.
- MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE (MMA). (2017). Aprueba clasificación de especies según su estado de conservación (Decreto Supremo N°6). Diario Oficial, 20 de marzo de 2017.
- MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE (MMA). (2018). Aprueba clasificación de especies según su estado de conservación (Decreto Supremo N°79). Diario Oficial, 19 de noviembre de 2018.
- MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE (MMA). (2019). Aprueba clasificación de especies según su estado de conservación (Decreto Supremo N°23). Diario Oficial, 14 de junio de 2019.
- MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE (MMA). (2020). Aprueba clasificación de especies según su estado de conservación (Decreto Supremo N°16). Diario Oficial, 5 de junio de 2020.
- MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE (MMA). (2021). Aprueba clasificación de especies según su estado de conservación (Decreto Supremo N°44). Diario Oficial, 29 de junio de 2021.
- MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE (MMA). (2023). Aprueba clasificación de especies según su estado de conservación (Decreto Supremo N°10). Diario Oficial, 17 de marzo de 2023.
- MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE (MMA). (2024). Aprueba clasificación de especies según su estado de conservación (Decreto Supremo N°2). Diario Oficial, 6 de febrero de 2024.
- MINISTERIO SECRETARÍA GENERAL DE LA PRESIDENCIA (MINSEGPRES). (2012). Reglamento para la clasificación de especies silvestres según su estado de conservación (Decreto Supremo N°29). Diario Oficial, 5 de septiembre de 2012.
- MINISTERIO DE AGRICULTURA (MINAGRI). (2008). Ley sobre recuperación del bosque nativo y fomento forestal (Ley N°20.283). Diario Oficial, 31 de julio de 2008.
- MUÑOZ-PEDREROS, A. (2008). Huellas y Signos de Mamíferos de Chile. CEA ediciones. 111 p.
- MUÑOZ-PEDREROS, A. Y J. YAÑEZ. (2000). Mamíferos de Chile. CEA ediciones. 463 p.
- MUSEO NACIONAL DE HISTORIA NATURAL. (1998). Boletín del Museo Nacional de Historia Natural, N°47. Museo Nacional de Historia Natural.
- OSGOOD, W. H. (1943). The mammals of Chile. Field Museum of Natural History, Zoological series 30: 1-268.
- PLISCOFF, P. (2015). Aplicación de los criterios de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN) para la evaluación de riesgo de los ecosistemas terrestres de Chile. Informe Técnico elaborado por Patricio Pliscoff para el Ministerio del Medio Ambiente. 63 p. Santiago, Chile.

- VIDAL; LABRA. (2008). Herpetología de Chile, 593p, Santiago, Chile.
- MELLA, J. (2005). Guía de Campo Reptiles de Chile: Zona Central. Ediciones del centro de Ecología Aplicada Ltda. N147pp.
- JARAMILLO, A. (2003). Aves de Chile, Lynx Ediciones
- RYAN, J. M. (2011). Mammalogy Techniques Lab Manual. Cambridge University Press.
- SERVICIO AGRÍCOLA Y GANADERO (SAG). 2019. Guía de evaluación ambiental: Componente fauna silvestre. Servicio Agrícola y Ganadero.
- SERVICIO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL (SEA). (2025). Guía Metodológica para la descripción de Ecosistemas Terrestres.
- SERVICIO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL (SEA). (2022). Criterios técnicos para campañas de terreno de fauna terrestre y validación de datos. Servicio de Evaluación Ambiental.
- SERVICIO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL (SEA). (2022). Guía de Evaluación de Efectos adversos sobre recursos naturales renovables.
- SERVICIO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL (SEA). (2024). Guía de áreas de influencia en ecosistemas terrestres. Servicio de Evaluación Ambiental
- SILVY, N. J. (2012). The Wildlife Techniques Manual (7th ed.). Johns Hopkins University Press, Baltimore.
- VIDAL, M. & LABRA, A. (2008). Herpetología de Chile. Science Verlag, Santiago, Chile.

ANEXOS

Anexo 1. Listado de Especies y Abundancias

Tabla 30. Listado de especies de fauna potenciales para el área de influencia del proyecto

Nombre Científico	Nombre común	Categoría conservación	Origen	Distribución
ANFIBIOS				
Orden Anura				
Familia Bufonidae				
Rhinella arunco	Sapo de rulo	VU	Endémica	IV-IX
Rhinella spinulosa	Sapo espinoso	NT	Nativo	XV-VII
Familia Calyptocephalellidae				
Calyptocephalella gayi	Rana chilena	VU	Endémica	III-X, XI
Familia Leptodactylidae				
Pleurodema thaul	Sapito de cuatro ojos	NT	Nativa	II-XI
Familia Batrachylidae				
Batrachyla taeniata	Rana de ceja	NT	Nativa	V-XI
Familia bufonidae				
Rinella arunco	Sapo de rulo	VU	Endémica	IV-IX
Rhinella spinulosa	Sapo espinoso	NT	Nativo	XV-VII
Familia Cycloramphidae				
Alsodes nodosus	Sapo arriero	NT	Endémico	IV-VII
Alsodes tumultuosus	Sapo de pecho espinoso de La Parva	EN	Nativo	RM-VI
Familia Pipidae				
Xenopus laevis	Rana africana	NE	Exótico	IV-VI

Nombre Científico	Nombre común	Categoría conservación	Origen	Distribución
REPTILES				
Orden Squamata				
Familia Leiosauridae				
Pristidactylus torquatus	Gruñidor del sur	VU	Endémico	VI-XIV
Pristidactylus valeriae	Gruñidor de Valeria	EN	Endémico	RM-VI
Familia Liolaemidae				
Liolaemus lemniscatus	Lagartija lemniscata	LC	Nativa	IV-IX
Lioalemus chiliensis	Lagarto chileno	LC	Nativa	IV-XIV
Liolaemus fuscus	Lagartija oscura	LC	Nativa	III-VIII
Liolaemus nitidus	Lagarto nitido	NT	Endémica	III-VIII
Liolaemus monticola	Lagartija de los montes	LC	Endémica	IV-VII
Liolaemus schroederi	Lagartija de Schröeder	VU	Endémica	V-VIII
Liolaemus tenuis	Lagartija esbelta	LC	Endémica	IV-X
Familia Dipsadidae				
Philodryas chamissonis	Culebra cola larga	LC	Endémica	II-XIV
Tachymenis chilensis	Culebra cola corta	LC	Endémica	II-X
Familia Teiidae				
Callopistes maculatus	Iguana chilena	NT	Endémica	II-VII
AVES				
Orden Galliformes				
Familia Odontophoridae				
Callipepla californica	Codorniz	s/c	Introducida	II,III-X
Orden Pelecaniformes				
Familia Thereskiornithidae				

Nombre Científico	Nombre común	Categoría conservación	Origen	Distribución
Plegadis chihi	Cuervo de pantano	EN	Nativo	IV-X
Theristicus melanopis	Bandurria	LC	Nativa	II-XII
Familia Ardeidae				
Ardea cocoi	Garza cuca	LC	Nativa	II-XII
Egretta thula	Garza chica	s/c	Nativa	XV-XI
Bubulcus ibis	Garza boyera	s/c	Nativa	XV-XII
Ardea alba	Garza grande	s/c	Nativa	XV-XII
Ixobrychus involucris	Huairavillo	s/c	Nativa	III- X
Nycticorax nycticorax	Huairavo	s/c	Nativa	XV-XII
Orden Suliformes				
Familia Phalacrocoracidae				
Phalacrocorax brasilianus	Yeco	s/c	Nativa	XV-XII
Orden Charadriiformes				
Familia Laridae				
Larus dominicanus	Gaviota dominicana	s/c	Nativa	XV-XII
Chroicocephalus maculipennis	Gaviota cahuil	s/c	Nativo	XV-XII
Leucophaeus pipixcan	Gaviota de Franklin	LC	Nativa	XV-XII
Familia Scolopacidae				
Gallinago paraguaiae	Becacina	LC	Nativa	III-XII
Familia Charadriidae				
Vanellus chilensis	Queltehue	s/c	Nativa	III-XII
Oreopholus ruficollis	Chorlo de campo	NT	Nativo	XV-XII
Familia Rostraluidae				

Nombre Científico	Nombre común	Categoría conservación	Origen	Distribución
Rostratula semicollaris	Becacina pintada	EN	Nativa	IV-X
Familia Recurvirostridae				
Himantopus mexicanus	Perrito	s/c	Nativa	III-X
Orden Cathartiformes				
Familia Cathartidae				
Coragyps atratus	Jote cabeza negra	s/c	Nativa	XV-XI
Cathartes aura	Jote cabeza colorada	s/c	Nativa	XV-XII
Vultur gryphus	Cóndor	NT	Nativo	XV-XII
Orden Accipitriformes				
Familia Accipitridae				
Elanus leucurus	Bailarín	s/c	Nativa	III-X
Geranoaetus polyosoma	Aguilucho	s/c	Nativa	XV-XII
Parabuteo unicinctus	Peuco	s/c	Nativa	XV-XI
Geranoaetus melanoleucus	Águila	s/c	Nativa	XV-XII
Accipiter chilensis	Peuquito	LC	Nativa	IV-XII
Buteo albigula	Aguilucho chico	NT	Nativa	XV-XI
Circus cinereus	Vari	s/c	Nativa	XV-XII
Orden Falconiformes				
Familia Falconidae				
Milvago chimango	Tiuque	s/c	Nativa	III-XII
Falco femoralis	Halcón perdiguero	s/c	Nativa	XV-X, XII
Falco peregrinus	Halcón peregrino	LC	Nativa	XV-XII
Caracara plancus	Traro	s/c	Nativa	XV-XII

Nombre Científico	Nombre común	Categoría conservación	Origen	Distribución
Falco sparverius	Cernícalo	s/c	Nativa	XV-XII
Orden Columbiformes				
Familia Columbidae				
Columba livia	Paloma	s/c	Introducida	XV-XI, XII
Zenaida auriculata	Tórtola	s/c	Nativa	I – XII
Patagioenas araucana	Torcaza	LC	Nativa	III-XII
Columbina picui	Tortolita cuyana	s/c	Nativa	III-X
Orden Strigiformes				
Familia Tytonidae				
Tyto alba	Lechuza	s/c	Nativa	XV-XII
Familia Strigidae				
Athene cunicularia	Pequén	s/c	Nativa	XV-X
Glaucidium nanum	Chuncho	s/c	Nativa	III-XII
Asio flammeus	Nuco	LC	Nativa	XV,III-XII
Strix rufipes	Concón	NT	Nativa	V-XII
Bubo virginianus	Tucúquere	s/c	Nativa	XV-XII
Orden Caprimulgiformes				
Familia Caprimulgidae				
Systellura longirostris	Gallina ciega	s/c	Nativa	I – XII
Orden Apodiformes				
Familia Trochilidae				
Patagona gigas	Picaflor gigante	s/c	Nativa	XV-I; Verano austral II-VIII
Sephanoides sephaniodes	Picaflor chico	s/c	Nativa	III-XII

Nombre Científico	Nombre común	Categoría conservación	Origen	Distribución
Orden Anseriformes				
Familia Anatidae				
Anas bahamensis	Pato gargantillo	LC	Nativa	XV-XII
Anas cyanoptera	Pato colorado	s/c	Nativa	XV-XII
Spatula platalea	Pato cuchara	LC	Nativa	IV-XII
Netta peposaca	Pato negro	s/c	Nativa	III-XII
Oxyura jamaicensis	Pato rana de pico ancho	s/c	Nativa	XV-XII
Oxyura vittata	Pato rana de pico delgado	s/c	Nativa	III-XII
Coscoroba coscoroba	Cisne coscoroba	LC	Nativa	II-XII
Cygnus melanocoryphus	Cisne de cuello negro	LC	Nativa	III-XII
Chloephaga picta	Caiquén	s/c	Nativa	RM-XII
Heteronetta atricapilla	Pato rinconero	LC	Nativa	IV-X, XII
Anas versicolor	Pato capuchino	s/c	Nativa	IV-XII
Anas georgica	Pato jergón grande	s/c	Nativa	XV-XII
Anas flavirostris	Pato jergón chico	s/c	Nativa	XV-II, IV-XII
Anas sibilatrix	Pato real	s/c	Nativa	III-XII
Orden Piciformes				
Familia Picidae				
Veniliornis lignarius	Carpinterito	s/c	Nativa	IV-XII
Colaptes pitius	Pitío	s/c	Nativa	III-XII
Orden Passeriformes				
Familia Cotingidae				
Phytotoma rara	Rara	s/c	Nativa	III-XII

Nombre Científico	Nombre común	Categoría conservación	Origen	Distribución
Familia Furnariidae				
Aphrastura spinicauda	Rayadito	s/c	Nativa	IV-XII
Geositta cunicularia	Minero	s/c	Nativa	XV-X, XII
Upucerthia saturatior	Bandurrilla de los bosques	s/c	Nativa	IV – X
Cinclodes patagonicus	Churrete	s/c	Nativa	V-XII
Cinclodes nigrofumosus	Churrete costero	s/c	Endémica	XV-X
Cinclodes oustaleti	Churrete chico	s/c	Nativa	II-XII
Cinclodes fuscus	Churrete acanelado	s/c	Nativa	III-IX
Leptasthenura aegithaloides	Tijeral	s/c	Nativa	XV – XII
Asthenes anthoides	Canastero del Sur	s/c	Nativa	RM-XII
Asthenes pyrrholeuca	Canastero de cola larga	s/c	Nativa	V-XII
Pseudasthenes humicola	Canastero	s/c	Endémica	II-IX
Pygarrhichas albogularis	Comesebo grande	s/c	Nativa	V-XII
Sylviorthorhynchus desmursii	Colilarga	s/c	Nativa	V-XII
Phleocryptes melanops	Trabajador	s/c	Nativa	XV-X
Familia Tyrannidae				
Muscisaxicola maclovianus	Dormilona de cara negra	s/c	Nativa	XV – XII
Colorhamphus parvirostris	Viudita	s/c	Nativa	IV-XII
Xolmis pyrope	Diucón	s/c	Nativa	III-XII
Anairetes parulus	Cachudito	s/c	Nativa	II-XII
Agriornis lividus	Mero	s/c	Nativa	III-XII
Agriornis montana	Mero gaucho	s/c	Nativa	XV-XII
Hymenops perspicillatus	Run run	s/c	Nativa	III-X

Nombre Científico	Nombre común	Categoría conservación	Origen	Distribución
Lessonia rufa	Colegial	s/c	Nativa	III-XII
Muscisaxicola maculirostris	Dormilona chica	s/c	Nativa	XV-XII
Tachuris rubrigastra	Siete colores	s/c	Nativa	II-XI
Tyrannus savana	Cazamoscas tijereta	s/c	Errante	XV, V, VIII, XII
Elaenia albiceps	Fío fío	s/c	Nativa	III-XII
Familia Hirundinidae				
Pygochelidon cyanoleuca	Golondrina dorso negro	s/c	Nativa	XV – XII
Tachycineta meyeni	Golondrina chilena	s/c	Nativa	III –XII
Hirundo rustica	Golondrina bermeja	s/c	Nativa	XV-XII
Familia Troglodytidae				
Cistothorus platensis	Chercán de las vegas	Nativa	Nativa	IV-XII
Troglodytes aedon	Chercán	s/c	Nativa	XV-XII
Familia Turdidae				
Turdus falcklandii	Zorzal	s/c	Nativa	III –XII
Familia Mimidae				
Mimus thenca	Tenca	s/c	Nativa	III-X
Familia Emberizidae				
Zonotrichia capensis	Chincol	s/c	Nativa	XV-XII
Familia Motacillidae				
Anthus correndera	Bailarín chico	s/c	Nativa	III –XII
Familia Icteridae				
Curaeus curaeus	Tordo	s/c	Nativa	III –XII
Agelasticus thilius	Trile	s/c	Nativa	III –X

Nombre Científico	Nombre común	Categoría conservación	Origen	Distribución
Sturnella loyca	Loica	s/c	Nativa	III –XII
Molothrus bonariensis	Mirlo	s/c	Nativa	III-XI
Familia Rhinocryptidae				
Pteroptochos megapodius	Turca	s/c	Endémica	III-VIII
Pteroptochos castaneus	Hued hued castaño	s/c	Nativa	VI-VIII
Scelorchilus rubecula	Chucao	s/c	Nativa	VI-XI
Scytalopus fuscus	Churrín del Norte	s/c	Endémica	III-VIII
Scytalopus magellanicus	Churrín del Sur	s/c	Nativa	V-XII
Familia Fringillidae				
Spinus barbatus	Jilguero	s/c	Nativa	III-XII
Familia Thraupidae				
Sicalis luteola	Chirihue	s/c	Nativa	III-X
Phrygilus alaudinus	Platero	s/c	Nativa	III-X
Diuca diuca	Diuca	s/c	Nativa	II-XI, XII
Phrygilus patagonicus	Cometocino patagónico	s/c	Nativo	IV-XII
Phrygilus fruticeti	Yal	s/c	Nativo	XV-XII
Phrygilus gayi	Cometocino de gay	s/c	Nativa	II-VIII
Familia Passeridae				
Passer domesticus	Gorrión	s/c	Introducida	XV-XII
Orden Gruiformes				
Familia Rallidae				
Pardirallus sanguinolentus	Pidén	s/c	Nativa	XV- XII
Laterallus jamaicensis	Pidencito	EN	Nativa	III-XIV

Nombre Científico	Nombre común	Categoría conservación	Origen	Distribución
Fulica rufifrons	Tagua de frente roja	s/c	Nativa	II, XII
Porphyriops melanops	Tagüita	s/c	Nativa	III-X, XI
Fulica leucoptera	Tagua chica	s/c	Nativa	XV-XII
Fulica armillata	Tagua	s/c	Nativa	IV-XII
Orden Tinamiformes				
Familia Tinamidae				
Nothoprocta perdicaria	Perdiz chilena	s/c	Endémica	III-X
Orden Podicipediformes				
Podicipedidae				
Podiceps major	Huala	s/c	Nativo	III-XII
Podiceps occipitalis	Blanquillo	s/c	Nativo	III-XII
Podilymbus podiceps	Picurio	s/c	Nativo	IV-X
Orden Psittaciformes				
Familia Psittacidae				
Enicognathus ferrugineus	Cachaña	s/c	Nativa	VI-XII
Cyanoliseus patagonus	Tricahue	VU	Nativo	III-IV, VI-VII
Myiopsitta monachus	Cotorra argentina	s/c	Exótico	I-X
MAMÍFEROS				
Orden Carnivora				
Familia Mustelidae				
Galictis cuja	Quique	LC	Nativa	XV-II, IV-XII
Familia Mephitidae				
Conepatus chinga	Chingue común	LC	Nativa	IV-X

Nombre Científico	Nombre común	Categoría conservación	Origen	Distribución
Familia Canidae				
Lycalopex griseus	Zorro gris	LC	Nativa	XV-XII
Lycalopex culpaeus	Zorro culpeo	LC	Nativa	XV-XII
Familia Felidae				
Leopardus guigna	Guiña	VU	Nativa	IV-XII
Puma concolor	Puma	NT	Nativa	XV-XI
Leopardus colocolo	Colocolo	NT	Nativa	I-XII
Orden Chiroptera				
Familia Vespertilionidae				
Histiotus montanus	Murciélago orejudo menor	LC	Nativa	XV-XII
Histiotus macrotus	Murciélago orejudo mayor	LC	Nativa	XV-VIII
Lasiurus villossisimus (ex cinereus)	Murciélago ceniciento	DD	Nativa	IV – X
Lasiurus varius	Murciélago colorado del sur	LC	Nativa	IV – XII
Myotis chiloensis	Murciélago oreja de ratón	LC	Nativa	IV – XII
Familia Molossidae				
Tadarida brasiliensis	Murciélago cola de ratón	LC	Nativa	XV-XI
Orden Rodentia				
Familia Critecidae				
Abrothrix olivaceus	Ratoncito oliváceo	s/c	Nativa	XV-XII
Phyllotis darwini	Ratón orejudo de Darwin	s/c	Endémica	IV-IX
Chelemys megalonyx	Ratón topo del matorral	VU	Nativa	IV-IX
Abrothrix longipilis	Ratón lanudo común	LC	Nativa	IV-XII
Olygoryzomys longicaudatus	Ratón de cola larga	s/c	Nativa	III-XII

Nombre Científico	Nombre común	Categoría conservación	Origen	Distribución
Euneomys chinchilloides	Ratón sedoso chinchilloide	LC	Nativa	RM-XII
Loxodontomys micropus	Ratón de pie chico	s/c	Nativa	VI-XII
Familia Muridae				
Rattus rattus	Rata negra	s/c	Exótica	XV-XII
Rattus norvegicus	Guarén	s/c	Exótica	XV-XII
Mus musculus	Laucha	s/c	Exótica	XV-XII
Familia Octodontidae				
Octodon bridgesi	Degú de los matorrales	LC	Nativa	VI-IX
Spalacopus cyanus	Cururo	LC	Endémica	III-VIII
Familia Myocastoridae				
Myocastor coipus	Coipo	LC	Nativa	IV-IX
Orden Didelphimorphia				
Familia Didelphidae				
Thylamys elegans	Yaca	LC	Nativa	IV-VIII
Orden Lagomorphos				
Familia Leporidae				
Oryctolagus cuniculus	Conejo	s/c	Exótica	III-X, XII
Lepus capensis	Liebre	s/c	Exótica	XV-XII

Fuente: Elaboración propia en base a información bibliográfica.

A. Abundancia de reptiles obtenidas en transectas por campaña de terreno

Tabla 31. Abundancia de reptiles en transectas, campaña primavera 2024

Especie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	AA	AR
Liolaemus lemniscatus	0	0	0	1	1	0	2	4	0	1	2	1	0	0	0	1	0	0	0	6	0	1	0	2	0	2	0	5	0	0	29	**87,9**
Liolaemus tenuis	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3	**9,1**
Liolaemus chiliensis	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	**3,0**
TOTAL	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**2**	**7**	**0**	**1**	**2**	**1**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**6**	**0**	**1**	**0**	**2**	**0**	**2**	**1**	**5**	**0**	**0**	**33**	**100**

Siglas: AA: Abundancia Absoluta. AR: Abundancia relativa.
Fuente: Elaboración propia

Tabla 32. Abundancia de reptiles en transectas, campaña verano 2025

Especie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	AA	AR
Liolaemus lemniscatus	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	1	0	2	1	1	0	2	2	0	0	0	2	0	4	0	1	2	0	0	0	21	**77,8**
Liolaemus tenuis	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	**3,7**
Liolaemus chiliensis	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	**14,8**
Galvarinus chilensis	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	**3,7**

Especie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	AA	AR
TOTAL	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**3**	**0**	**1**	**1**	**0**	**2**	**1**	**1**	**0**	**2**	**4**	**0**	**0**	**0**	**2**	**0**	**4**	**1**	**1**	**2**	**0**	**0**	**1**	**27**	**100**

Siglas: AA: Abundancia Absoluta. AR: Abundancia relativa.
Fuente: Elaboración propia

Tabla 33. Abundancia de reptiles en transectas, campaña otoño 2025

Especie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	AA	AR
Liolaemus lemniscatus	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	**100**
TOTAL	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**3**	**100**

Siglas: AA: Abundancia Absoluta. AR: Abundancia relativa.
Fuente: Elaboración propia

Tabla 34. Abundancia de reptiles en transectas, campaña invierno 2025

Especie	1	2	3	4	5	6	7	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	AA	AR
Liolaemus lemniscatus	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	4	**100**
TOTAL	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**2**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**4**	**100**

Siglas: AA: Abundancia Absoluta. AR: Abundancia relativa.
Fuente: Elaboración propia

B. Abundancia de aves obtenidas en transectas por campaña de terreno

Tabla 35. Abundancia de aves en transectas, campaña primavera 2024

Especie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	AA	AR
Geranoaetus polyosoma	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	**0.4**
Anairetes parulus	0	0	0	1	0	1	2	1	0	1	1	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	11	**1.4**
Pseudasthenes humicola	0	0	2	2	0	0	1	0	0	1	1	3	1	2	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	20	**2.6**
Veniliornis lignarius	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	2	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	**0.9**
Falco sparverius	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	**0.1**
Troglodytes aedon	1	2	4	1	1	3	0	4	0	2	1	0	2	3	1	2	1	2	6	3	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2	43	**5.5**
Zonotrichia capensis	6	8	6	4	1	5	4	1	1	2	4	0	3	1	4	5	3	1	21	6	4	4	6	0	8	1	3	2	2	3	119	**15.3**
Sicalis luteola	0	0	0	0	0	2	1	10	0	4	5	4	0	0	0	7	0	0	2	0	0	0	2	0	2	2	0	0	0	0	41	**5.3**
Cinclodes patagonicus	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	**0.1**
Scytalopus fuscus	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	**0.1**
Callipepla californica	1	0	2	2	3	0	0	2	2	3	0	3	4	2	5	3	4	3	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	4	46	**5.9**
Phrygilus gayi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	4	**0.5**
Diuca diuca	6	7	5	6	3	8	3	4	4	5	8	4	2	3	5	4	3	3	0	3	2	0	3	0	4	4	1	4	4	2	110	**14.2**
Xolmis pyrope	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3	**0.4**
Elaenia albiceps	0	1	0	0	0	1	2	4	1	1	0	3	3	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	1	0	0	26	**3.4**
Tachycineta meyeni	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	**0.4**
Falco femoralis	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	**0.3**
Sporagra barbata	0	0	0	0	0	2	3	0	2	0	0	0	3	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	**1.7**
Cathartes aura	1	0	1	1	0	0	0	0	0	2	1	0	0	1	0	0	2	0	0	2	0	1	1	0	0	0	5	0	0	1	19	**2.4**
Coragyps atratus	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	11	**1.4**

Especie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	AA	AR
Sturnella loyca	0	0	0	3	1	0	0	3	0	3	2	4	1	0	0	0	3	2	0	1	0	0	3	0	2	0	0	0	3	0	31	**4.0**
Agriornis livida	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	**0.1**
Molothrus bonariensis	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	**0.1**
Nothoprocta perdicaria	0	0	2	3	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	14	**1.8**
Parabuteo unicinctus	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	**0.4**
Sephanoides sephaniodes	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	**0.1**
Patagona gigas	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	**0.3**
Colaptes pitius	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	**0.3**
Phrygilus alaudinus	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	1	1	0	0	1	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	**1.5**
Vanellus chilensis	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	5	**0.6**
Phytotoma rara	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5	**0.6**
Aphrastura spinicauda	2	1	0	0	0	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	12	**1.5**
Mimus thenca	0	0	3	2	0	0	1	2	3	1	2	1	3	1	0	2	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	2	28	**3.6**
Leptasthenura aegithaloides	0	0	0	0	1	1	4	3	4	2	0	1	2	1	0	1	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	**3.1**
Milvago chimango	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	5	**0.6**
Patagioenas araucana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	**0.3**
Curaeus curaeus	3	1	2	0	4	3	5	6	0	7	1	4	1	0	5	4	0	3	0	0	0	4	1	0	1	2	0	0	1	0	58	**7.5**
Zenaida auriculata	0	3	0	0	0	2	3	1	1	0	1	0	1	2	1	2	0	1	0	1		0	4	0	2	1	1	0	1	2	30	**3.9**
Columbina picui	0	0	0	0	0	3	7	0	0	0	3	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	**2.1**
Pteroptochos megapodius	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	**0.6**

Especie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	AA	AR
Phrygilus fruticeti	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	3	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	**1.3**
Turdus falcklandii	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	5	0	1	0	0	0	2	0	0	5	0	0	3	0	0	4	1	25	**3.2**
TOTAL	**27**	**25**	**32**	**28**	**16**	**37**	**44**	**46**	**23**	**34**	**34**	**32**	**35**	**31**	**27**	**39**	**30**	**24**	**31**	**23**	**6**	**9**	**32**	**0**	**29**	**19**	**17**	**7**	**20**	**19**	**776**	**100**

Siglas: AA: Abundancia Absoluta. AR: Abundancia relativa.
Fuente: Elaboración propia.

Tabla 36. Abundancia de aves en transectas, campaña verano 2025

Especie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	AA	AR
Geranoaetus polyosoma	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	**2**	**0.4**
Anairetes parulus	0	0	0	0	1	0	3	3	1	0	4	0	0	3	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	**22**	**3.9**
Pseudasthenes humicola	0	0	1	1	2	1	2	0	4	6	2	0	5	1	2	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	2	**34**	**6.0**
Veniliornis lignarius	0	0	1	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**6**	**1.1**
Troglodytes aedon	0	0	2	0	1	1	2	2	1	4	0	2	2	3	1	1	1	3	3	0	0	0	2	0	1	5	0	1	0	3	**41**	**7.2**
Zonotrichia capensis	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	4	0	0	0	1	**17**	**3.0**
Sicalis luteola	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	**4**	**0.7**
Callipepla californica	0	0	0	0	0	0	0	0	3	5	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	**17**	**3.0**
Diuca diuca	0	0	4	0	2	0	0	5	8	3	12	0	5	4	1	3	0	0	0	3	0	1	4	0	8	1	0	5	6	5	**80**	**14.1**
Xolmis pyrope	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	**8**	**1.4**
Elaenia albiceps	0	0	0	0	3	0	4	1	0	3	4	2	4	3	5	1	0	0	3	0	1	2	1	1	2	2	3	1	0	0	**46**	**8.1**
Tachycineta meyeni	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	5	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**15**	**2.6**
Sporagra barbata	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**2**	**0.4**
Cathartes aura	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	2	3	0	0	1	1	1	1	1	2	0	0	1	0	**18**	**3.2**
Coragyps atratus	0	0	0	3	1	0	0	0	3	2	0	1	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	2	1	1	0	0	0	**17**	**3.0**

Especie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	AA	AR
Sturnella loyca	0	0	2	4	0	0	3	5	0	0	0	0	0	5	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	2	0	**29**	**5.1**
Anas flavirostris	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	**3**	**0.5**
Nothoprocta perdicaria	0	0	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**4**	**0.7**
Vultur gryphus	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**3**	**0.5**
Sephanoides sephaniodes	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	**4**	**0.7**
Patagona gigas	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**1**	**0.2**
Colaptes pitius	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	**7**	**1.2**
Vanellus chilensis	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	**8**	**1.4**
Phytotoma rara	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	**2**	**0.4**
Aphrastura spinicauda	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	**4**	**0.7**
Mimus thenca	0	0	0	0	0	0	5	0	0	2	0	0	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	5	0	1	0	0	0	9	0	**26**	**4.6**
Leptasthenura aegithaloides	0	0	0	0	1	0	2	0	5	0	3	6	0	6	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**26**	**4.6**
Curaeus curaeus	0	0	0	0	12	0	5	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**20**	**3.5**
Zenaida auriculata	0	0	2	0	2	2	4	3	0	1	4	0	0	3	4	2	0	1	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	5	0	**36**	**6.3**
Columbina picui	0	0	0	0	2	0	10	6	0	0	0	2	0	4	14	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**42**	**7.4**
Pteroptochos megapodius	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**2**	**0.4**
Phrygilus fruticeti	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**8**	**1.4**
Turdus falcklandii	0	0	2	1	6	1	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**15**	**2.6**
TOTAL	**0**	**0**	**21**	**22**	**37**	**9**	**44**	**25**	**28**	**27**	**33**	**14**	**19**	**45**	**36**	**14**	**10**	**28**	**19**	**3**	**2**	**6**	**15**	**4**	**31**	**26**	**6**	**7**	**26**	**12**	**569**	**100**

Siglas: AA: Abundancia Absoluta. AR: Abundancia relativa.
Fuente: Elaboración propia.

Tabla 37. Abundancia de aves en transectas, campaña otoño 2025

Especie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	AA	AR
Geranoaetus melanoleucus	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	**1**	**0.3**
Geranoaetus polyosoma	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	**1**	**0.3**
Anairetes parulus	0	1		1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	2	0	1	1	0	1	1	1	0	4	5	3	0	1	1	**27**	**7.2**
Pseudasthenes humicola	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	**7**	**1.9**
Falco sparverius	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	**3**	**0.8**
Troglodytes aedon	0	1	0	1	0	0	3	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	3	1	0	1	1	0	0	2	1	0	1	1	**22**	**5.8**
Zonotrichia capensis	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	3	0	0	12	0	0	0	0	1	2	0	**25**	**6.6**
Sicalis luteola	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	15	0	0	5	0	0	9	0	**30**	**8.0**
Cinclodes patagonicus	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	**3**	**0.8**
Scytalopus fuscus	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**1**	**0.3**
Callipepla californica	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	**3**	**0.8**
Phrygilus gayi	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	**7**	**1.9**
Diuca diuca	1	0	2	0	5	0	10	8	7	2	3	0	0	3	0	9	3	1	9	0	3	7	9	0	6	1	0	3	0	0	**92**	**24.4**
Xolmis pyrope	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	**6**	**1.6**
Tachycineta meyeni	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	**6**	**1.6**
Falco femoralis	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**2**	**0.5**
Falco peregrinus	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	**2**	**0.5**
Sporagra barbata	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	**3**	**0.8**
Cathartes aura	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	4	0	1	0	0	1	0	0	0	0	**11**	**2.9**
Coragyps atratus	3	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	**8**	**2.1**
Sturnella loyca	0	0	1	3	0	0	0	3	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	2	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	**17**	**4.5**
Anas flavirostris	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	**3**	**0.8**
Anas georgica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	**6**	**1.6**

Especie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	AA	AR
Anas sibilatrix	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	**10**	**2.7**
Nothoprocta perdicaria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	**1**	**0.3**
Sephanoides sephaniodes	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	9	0	1		3	1	0	0	0	**18**	**4.8**
Vanellus chilensis	0	0	0	0	3	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	0	0	2	0	0	**17**	**4.5**
Aphrastura spinicauda	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	**5**	**1.3**
Mimus thenca	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	**7**	**1.9**
Leptasthenura aegithaloides	1	2		1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**4**	**1.1**
Milvago chimango	1	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**5**	**1.3**
Curaeus curaeus	0	0	0	0	3	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**7**	**1.9**
Columbina picui	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**6**	**1.6**
Pteroptochos megapodius	0		1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**4**	**1.1**
Colorhamphus parvirostris	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**1**	**0.3**
Phrygilus fruticeti	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**2**	**0.5**
Turdus falcklandii	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**4**	**1.1**
TOTAL	**9**	**11**	**7**	**13**	**16**	**9**	**19**	**14**	**13**	**6**	**7**	**0**	**0**	**10**	**0**	**27**	**5**	**4**	**17**	**5**	**10**	**26**	**51**	**5**	**37**	**23**	**5**	**12**	**13**	**3**	**377**	**100**

Siglas: AA: Abundancia Absoluta. AR: Abundancia relativa.
Fuente: Elaboración propia.

Tabla 38. Abundancia de aves en transectas, campaña invierno 2025

Especie	1	2	3	4	5	6	7	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	AA	AR
Anairetes parulus	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	2	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	**12**	**2.3**
Pseudasthenes humicola	1	0	1	2	3	0	1	1	0	1	0	0	1	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	3	0	1	1	2	**22**	**4.3**
Falco sparverius	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**4**	**0.8**
Troglodytes aedon	0	0	3	1	1	2	3	3	2	0	0	0	1	0	2	2	1	5	2	4	1	3	0	0	0	0	0	2	0	**38**	**7.4**
Zonotrichia capensis	6	3	2	0	4	3	2	0	5	4	0	0	2	0	2	1	1	1	3	12	1	6	0	3	0	0	0	4	3	**68**	**13.3**
Sicalis luteola	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**3**	**0.6**
Scytalopus fuscus	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	**5**	**1.0**
Callipepla californica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	**2**	**0.4**
Phrygilus gayi	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**6**	**1.2**
Diuca diuca	3	2	2	0	3	2	2	2	4	10	0	0	5	0	1	1	3	8	0	0	2	3	0	12	1	0	2	16	1	**85**	**16.6**
Xolmis pyrope	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	2	0	3	2	0	2	0	0	0	2	**15**	**2.9**
Tachycineta meyeni	0	1	3	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**8**	**1.6**
Sporagra barbata	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	1	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	**10**	**1.9**
Cathartes aura	0	1	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	**8**	**1.6**
Coragyps atratus	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	1	3	0	2	0	0	2	0	0	0	7	2	0	0	0	**22**	**4.3**
Sturnella loyca	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	4	0	1	2	0	1	0	0	2	3	0	2	0	0	0	3	0	**21**	**4.1**
Anas sibilatrix	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	**6**	**1.2**
Nothoprocta perdicaria	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**1**	**0.2**

Especie	1	2	3	4	5	6	7	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	AA	AR
Sephanoides sephaniodes	3	7	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	3	1	3	2	9	2	2	3	11	3	6	1	0	2	**62**	**12.1**
Podilymbus podiceps	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	**1**	**0.2**
Colaptes pitius	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	**1**	**0.2**
Vanellus chilensis	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	4	0	**9**	**1.8**
Phytotoma rara	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	**2**	**0.4**
Aphrastura spinicauda	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	**9**	**1.8**
Scelorchilus albicollis	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**1**	**0.2**
Mimus thenca	0	0	1	0	1	0	0	0	2	2	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	3	0	3	1	0	0	2	2	**20**	**3.9**
Leptasthenura aegithaloides	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	**9**	**1.8**
Milvago chimango	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2	1	**7**	**1.4**
Curaeus curaeus	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	3	0	5	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	8	0	**22**	**4.3**
Zenaida auriculata	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	**6**	**1.2**
Columbina picui	0	0	0		1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**1**	**0.2**
Colorhamphus parvirostris	0	2	0	0	0	0	0	1	1		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	**6**	**1.2**
Phrygilus fruticeti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**1**	**0.2**
Turdus falcklandii	1	2	0	1	2	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	3	0	0	0	4	0	1	0	0	0	1	1	**20**	**3.9**
TOTAL	**20**	**20**	**16**	**15**	**24**	**10**	**16**	**8**	**19**	**21**	**0**	**0**	**21**	**0**	**20**	**17**	**8**	**32**	**16**	**32**	**11**	**40**	**5**	**34**	**24**	**10**	**6**	**50**	**18**	**513**	**100**

Siglas: AA: Abundancia Absoluta. AR: Abundancia relativa.
Fuente: Elaboración propia.

C. Abundancia de mamíferos obtenidas en transectas por campaña de terreno

Tabla 39. Abundancia de mamíferos en transectas, campaña primavera 2024

Especie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	AA	AR
Lycalopex griseus	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	**100**
TOTAL	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**100**

Siglas: AA: Abundancia Absoluta. AR: Abundancia relativa.
Fuente: Elaboración propia

Tabla 40. Abundancia de mamíferos en transectas, campaña verano 2025

Especie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	AA	AR
Lycalopex culpaeus	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	**50**
Oryctolagus cuniculus	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	**25**
Lepus europaeus	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	**25**
TOTAL	**0**	**0**	**0**	**0**	**2**	**1**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**4**	**100**

Siglas: AA: Abundancia Absoluta. AR: Abundancia relativa.
Fuente: Elaboración propia

Tabla 41. Abundancia de mamíferos en transectas, campaña otoño 2025

Especie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	AA	AR
Lycalopex griseus	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2	**66.7**
Lepus europaeus	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	**33.3**
TOTAL	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**1**	**3**	**100**

Siglas: AA: Abundancia Absoluta. AR: Abundancia relativa.
Fuente: Elaboración propia

Tabla 42. Abundancia de mamíferos en transectas, campaña invierno 2025

Especie	1	2	3	4	5	6	7	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	AA	AR
Oryctolagus cuniculus	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	he	0	0	he	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
TOTAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**

Siglas: AA: Abundancia Absoluta. AR: Abundancia relativa; he: heces.
Fuente: Elaboración propia

C. Abundancia de especies por ambiente y temporada para el cálculo de los índices de diversidad

Tabla 43. Abundancia de especies por ambiente y temporada

Clase	Nombre científico	Plantación				Bosque				Agrícola				Intervenido			
		PRI	VER	OTO	INV	PRI	VER	OTO	INV	PRI	VER	OTO	INV	PRI	VER	OTO	INV
Reptiles	*Liolaemus lemniscatus*	14	6	1	2	13	15	2	2	2	2	2	5	0	0	0	0
Reptiles	*Liolaemus tenuis*	0	0	0	0	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Reptiles	*Liolaemus chiliensis*	0	0	0	0	1	3	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0
Reptiles	*Galvarinus chilensis*	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Aves	*Agriornis livida*	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Aves	*Anairetes parulus*	8	16	22	8	2	3	1	0	1	0	0	0	8	16	22	8
Aves	*Anas flavirostris*	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0
Aves	*Anas georgica*	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0
Aves	*Anas sibilatrix*	0	0	10	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	6
Aves	*Aphrastura spinicauda*	4	2	5	5	6	0	0	0	1	0	0	0	4	2	5	5
Aves	*Callipepla californica*	45	16	3	1	0	4	0	0	0	0	0	0	45	16	3	1
Aves	*Cathartes aura*	16	14	5	6	0	0	0	1	0	1	0	0	16	14	5	6
Aves	*Cinclodes patagonicus*	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	0
Aves	*Colaptes pitius*	0	6	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	6	0	1
Aves	*Colorhamphus parvirostris*	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4
Aves	*Columbina picui*	6	32	5	1	7	10	1	0	3	0	0	0	6	32	5	1
Aves	*Coragyps atratus*	6	13	4	18	0	0	0	0	0	0	0	0	6	13	4	18
Aves	*Curaeus curaeus*	45	15	3	21	7	5	0	1	3	0	4	0	45	15	3	21
Aves	*Diuca diuca*	83	68	64	66	10	0	10	2	8	0	0	0	83	68	64	66
Aves	*Elaenia albiceps*	21	34	0	0	2	4	0	0	1	1	0	0	21	34	0	0

Clase	Nombre científico	Plantación				Bosque				Agrícola				Intervenido			
		PRI	VER	OTO	INV	PRI	VER	OTO	INV	PRI	VER	OTO	INV	PRI	VER	OTO	INV
Aves	*Falco femoralis*	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0
Aves	*Falco sparverius*	1	0	3	4	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	4
Aves	*Geranoaetus polyosoma*	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0
Aves	*Leptasthenura aegithaloides*	19	24	4	7	4	2	0	1	1	0	0	0	19	24	4	7
Aves	*Milvago chimango*	3	0	6	6	0	0	0	0	2	0	2	0	3	0	6	6
Aves	*Mimus thenca*	27	21	0	18	1	7	1	0	0	0	1	0	27	21	0	18
Aves	*Molothrus bonariensis*	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Aves	*Nothoprocta perdicaria*	14	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	14	4	0	1
Aves	*Parabuteo unicinctus*	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0
Aves	*Patagioenas araucana*	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0
Aves	*Patagona gigas*	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
Aves	*Phrygilus alaudinus*	10	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	10	0	0	0
Aves	*Phrygilus fruticeti*	10	6	2	1	0	0	0	0	0	2	0	0	10	6	2	1
Aves	*Phrygilus gayi*	4	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	1	2
Aves	*Phytotoma rara*	5	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	0	2
Aves	*Podilymbus podiceps*	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Aves	*Pseudasthenes humicola*	19	30	3	15	1	2	2	1	0	1	0	0	19	30	3	15
Aves	*Pteroptochos megapodius*	4	2	4	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	2	4	0
Aves	*Scelorchilus albicollis*	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Aves	*Scytalopus fuscus*	1	0	1	3	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	3
Aves	*Sephanoides sephaniodes*	1	1	4	34	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	4	34
Aves	*Sicalis luteola*	36	4	29	0	1	0	0	1	2	0	0	0	36	4	29	0

Clase	Nombre científico	Plantación				Bosque				Agrícola				Intervenido			
		PRI	VER	OTO	INV	PRI	VER	OTO	INV	PRI	VER	OTO	INV	PRI	VER	OTO	INV
Aves	*Sporagra barbata*	8	2	2	7	3	0	0	0	2	0	0	0	8	2	2	7
Aves	*Sturnella loyca*	30	26	15	17	1	6	0	1	0	0	0	0	30	26	15	17
Aves	*Tachycineta meyeni*	3	9	6	7	2	0	0	0	0	0	0	0	3	9	6	7
Aves	*Troglodytes aedon*	29	34	13	22	1	2	3	3	3	0	0	0	29	34	13	22
Aves	*Turdus falcklandii*	22	11	3	13	1	2	1	1	1	1	0	0	22	11	3	13
Aves	*Vanellus chilensis*	5	7	6	9	0	0	0	0	0	0	4	0	5	7	6	9
Aves	*Veniliornis lignarius*	7	4	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	7	4	0	0
Aves	*Vultur gryphus*	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0
Aves	*Xolmis pyrope*	3	8	4	8	0	0	0	0	0	0	0	0	3	8	4	8
Aves	*Zenaida auriculata*	21	19	0	5	3	4	0	0	3	3	0	0	21	19	0	5
Aves	*Zonotrichia capensis*	65	15	21	45	4	0	0	2	4	0	1	0	65	15	21	45
Mamíferos	*Abrothrix longipilis*	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mamíferos	*Abrothrix olivaceus*	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mamíferos	*Lepus europaeus*	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Mamíferos	*Lycalopex culpaeus*	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mamíferos	*Lycalopex griseus*	0	0	0	2	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mamíferos	*Oryctolagus cuniculus*	1	0	0	he	0	1	2	he	1	0	0	0	0	0	0	0

Siglas: he: heces; PRI: campaña primavera 2024; VER: campaña verano 2025; OTO: campaña otoño 2025; INV: campaña invierno 2025.

Fuente: Elaboración propia.